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pieczątka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ   
NA POZIOMIE 8 PRK**

|  |  |
| --- | --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU** | |
| **Nazwa przedmiotu** | Paradygmaty i metody badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych |
| **Język wykładowy** | Język polski, język angielski |
| **Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz**  **imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)** | Dr hab. prof. UP Tomasz Sikora (kierownik) – 4 godz.  Dr hab. Andrzej Dąbrowski – 4 godz.  Prof. dr hab. Mariusz Wołos – 4 godz.  Dr hab. Małgorzata Nowakowska, prof. UP – 4 godz.  Dr hab. prof. UP Katarzyna Wądolny-Tatar – 4 godz. |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | 20 |
| **Liczba punktów ECTS** | 4  dla doktorantów z innych dziedzin – 2, bez konieczności zdawania egzaminu |
| **Treści realizowane podczas zajęć**  1) Trendy w metodologiach humanistycznych:  - teoria „zwrotów” w badaniach humanistycznych  - interdyscyplinarność w humanistyce  - posthumanistyka?  2) Podstawowe metody badań w filozofii:  - metody proste: poznanie bezpośrednie, introspekcja, opis, rozumienie  - metody złożone (i różne jej warianty): transcendentalna, fenomenologiczna, hermeneutyczna, analityczna, konstrukcyjna  - wyobraźnia i filozoficzne eksperymenty myślowe  3) Podstawowe metody badań w historii:  - znaczenie źródła historycznego, sposoby jego analizy i interpretacji;  - narracja faktograficzna i narracja autorska;  - obiektywizm w badaniach historycznych;  - pamięć zbiorowa, postpamięć, "polityka historyczna".  4) Podstawowe metody badań w językoznawstwie:  - strukturalizm – założenia i ograniczenia  - teoria wypowiedzi, pragmatyka, filozofia analityczna („linguistic turn”)  - teorie-modele i ich ograniczenia (gramatyka generatywna, składnia semantyczna)  - analiza wybranego faktu językowego a eklektyczność metodologiczna i językoznawstwo kontrastywne  5) Podstawowe metody badań w literaturoznawstwie:  - strukturalizm – aktualizacja i dezaktualizacja narzędzi badawczych  - tożsamość i narracja w kontekście nowoczesnej hermeneutyki (m. in. Paul Ricœur, Gianni Vattimo)  - studia nad pamięcią i studia nad rzeczami jako strategie badawcze w humanistyce | |
| **Literatura**  Doris Bachmann-Medick*, Cultural Turns:* *New Orientations in the Study of Culture*, 2016.  Rens Bod, *A New History of the Humanities: The Search for Principles and Patterns from Antiquity  to the Present*, 2014.  Ewa Domańska, „Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?”, *Teksty Drugie* 1-2, 2010.  Inne materiały dostępne na stronie <https://digitalcave.eu/teksty> (hasło: humanist)  Józef M. Bocheński, *Współczesne metody myślenia*, tłum. S. Judycki, Poznań 1992.  Stanisław Kamiński, Próba typologii metod filozofowania, w: tenże, *Jak filozofować?*, Lublin 1989, s.  Anna Brożek, Jacek Jadacki, „Eksperymenty myślowe w filozofii”, *Filozofia Nauki* 2(78), 2012,  s. 5-27.  Timothy Williamson, *O co chodzi w filozofii? Od zdziwienia do myślenia*, tłum. A. Chybińska, B. Dziobkowski, Warszawa 2019.  Jan Woleński, Argumentacje filozoficzne, w: *W stronę logiki*, Kraków, s. 11-31.  Grzegorczykowa Renata, 2002, *Wprowadzenie do semantyki językoznawczej*, Warszawa, PWN.  Karolak Stanisław, 1984, Składnia wyrażeń predykatywnych, w: Grochowski M., Karolak S., Topolińska Z., *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*, Warszawa, PWN, 11-30; 40-53; 53-60.  Levinson Stephen, 2010, Filozoficzne podłoże teorii aktów mowy, *Pragmatyka*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 264-328.  Paveau M.-A., Sarfati G.-E., 2009, *Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki*, Kraków: FLAIR.  Stalmaszczyk Piotr 2006 (red.): *Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne*. – Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.  Jerzy Topolski, *Metodologia historii*, Warszawa 1984 (ewent. inne wydania)  Rafał Stobiecki, *Historiografia na przełomie XX i XXI wieku. Krajobraz po bitwie*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Historycznego” listopad 2005, s. 11-22 (wersja elektroniczna - <http://www.pthlodz.uni.lodz.pl/teksty/historiografia.pdf>)  *Historia dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości*, red. R. Stobiecki, Kraków 2014.  *„Zwroty” badawcze w humanistyce. Konteksty poznawcze, kulturowe i społeczno-instytucjonalne*, red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2010  Adriana Warmbier, *Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”. Paula Ricoeura filozofia człowieka*, Kraków 2018  Agnieszka Dauksza, *Afektywny modernizm. Nowoczesna literatura polska w interpretacji relacyjnej*, Warszawa 2017  *Hermeneutyka i literatura. Ku nowej „koiné”*, red. K. Kuczyńska-Koschany, M. Januszkiewicz, Poznań 2006  *Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012  *Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 lub 2010  *Pamięć jako kategoria rzeczywistości kulturowej*, red. J. Adamowski, M. Wójcicka, Lublin 2012  *Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności*, red. J. Kowalewski,W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn 2008  *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki. Antologia*, red. E. Domańska, Poznań 2010 | |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\*** | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
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data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....................................................   ......................................................................................................................................

data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej