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pieczątka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

|  |
| --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU**  |
| **Nazwa przedmiotu** | Paradygmaty i metody badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych |
| **Język wykładowy** | Język polski, język angielski |
| **Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz****imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)** | Dr hab. prof. UP Tomasz Sikora (kierownik) – 4 godz.Dr hab. Andrzej Dąbrowski – 4 godz.Prof. dr hab. Mariusz Wołos – 4 godz.Dr hab. Małgorzata Nowakowska, prof. UP – 4 godz.Dr hab. prof. UP Katarzyna Wądolny-Tatar – 4 godz. |
| **Liczba godzin dydaktycznych**  | 20  |
| **Liczba punktów ECTS** | 4 dla doktorantów z innych dziedzin – 2, bez konieczności zdawania egzaminu  |
| **Treści realizowane podczas zajęć** 1) Trendy w metodologiach humanistycznych: - teoria „zwrotów” w badaniach humanistycznych - interdyscyplinarność w humanistyce - posthumanistyka?2) Podstawowe metody badań w filozofii:- metody proste: poznanie bezpośrednie, introspekcja, opis, rozumienie- metody złożone (i różne jej warianty): transcendentalna, fenomenologiczna, hermeneutyczna, analityczna, konstrukcyjna- wyobraźnia i filozoficzne eksperymenty myślowe3) Podstawowe metody badań w historii: - znaczenie źródła historycznego, sposoby jego analizy i interpretacji; - narracja faktograficzna i narracja autorska; - obiektywizm w badaniach historycznych; - pamięć zbiorowa, postpamięć, "polityka historyczna".4) Podstawowe metody badań w językoznawstwie:- strukturalizm – założenia i ograniczenia- teoria wypowiedzi, pragmatyka, filozofia analityczna („linguistic turn”)- teorie-modele i ich ograniczenia (gramatyka generatywna, składnia semantyczna)- analiza wybranego faktu językowego a eklektyczność metodologiczna i językoznawstwo kontrastywne5) Podstawowe metody badań w literaturoznawstwie:- strukturalizm – aktualizacja i dezaktualizacja narzędzi badawczych- tożsamość i narracja w kontekście nowoczesnej hermeneutyki (m. in. Paul Ricœur, Gianni Vattimo)- studia nad pamięcią i studia nad rzeczami jako strategie badawcze w humanistyce |
| **Literatura** Doris Bachmann-Medick*, Cultural Turns:* *New Orientations in the Study of Culture*, 2016. Rens Bod, *A New History of the Humanities: The Search for Principles and Patterns from Antiquity to the Present*, 2014. Ewa Domańska, „Jakiej metodologii potrzebuje współczesna humanistyka?”, *Teksty Drugie* 1-2, 2010.Inne materiały dostępne na stronie <https://digitalcave.eu/teksty> (hasło: humanist)Józef M. Bocheński, *Współczesne metody myślenia*, tłum. S. Judycki, Poznań 1992.Stanisław Kamiński, Próba typologii metod filozofowania, w: tenże, *Jak filozofować?*, Lublin 1989, s.Anna Brożek, Jacek Jadacki, „Eksperymenty myślowe w filozofii”, *Filozofia Nauki* 2(78), 2012, s. 5-27.Timothy Williamson, *O co chodzi w filozofii? Od zdziwienia do myślenia*, tłum. A. Chybińska, B. Dziobkowski, Warszawa 2019.Jan Woleński, Argumentacje filozoficzne, w: *W stronę logiki*, Kraków, s. 11-31.Grzegorczykowa Renata, 2002, *Wprowadzenie do semantyki językoznawczej*, Warszawa, PWN. Karolak Stanisław, 1984, Składnia wyrażeń predykatywnych, w: Grochowski M., Karolak S., Topolińska Z., *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*, Warszawa, PWN, 11-30; 40-53; 53-60. Levinson Stephen, 2010, Filozoficzne podłoże teorii aktów mowy, *Pragmatyka*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 264-328.Paveau M.-A., Sarfati G.-E., 2009, *Wielkie teorie językoznawcze. Od językoznawstwa historyczno-porównawczego do pragmatyki*, Kraków: FLAIR. Stalmaszczyk Piotr 2006 (red.): *Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne*. – Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Jerzy Topolski, *Metodologia historii*, Warszawa 1984 (ewent. inne wydania)Rafał Stobiecki, *Historiografia na przełomie XX i XXI wieku. Krajobraz po bitwie*, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Historycznego” listopad 2005, s. 11-22 (wersja elektroniczna - <http://www.pthlodz.uni.lodz.pl/teksty/historiografia.pdf>)*Historia dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości*, red. R. Stobiecki, Kraków 2014.*„Zwroty” badawcze w humanistyce. Konteksty poznawcze, kulturowe i społeczno-instytucjonalne*, red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2010Adriana Warmbier, *Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”. Paula Ricoeura filozofia człowieka*, Kraków 2018Agnieszka Dauksza, *Afektywny modernizm. Nowoczesna literatura polska w interpretacji relacyjnej*, Warszawa 2017 *Hermeneutyka i literatura. Ku nowej „koiné”*, red. K. Kuczyńska-Koschany, M. Januszkiewicz, Poznań 2006*Kulturowa teoria literatury 2. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012*Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 lub 2010*Pamięć jako kategoria rzeczywistości kulturowej*, red. J. Adamowski, M. Wójcicka, Lublin 2012*Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności*, red. J. Kowalewski,W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn 2008*Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki. Antologia*, red. E. Domańska, Poznań 2010 |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\***  | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualneegzamin  |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualneegzamin |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualneegzamin  |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualneegzamin  |
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 data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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 data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej