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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ NA POZIOMIE 8 PRK**

|  |
| --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU**  |
| **Nazwa przedmiotu** | Metodologia dyscypliny – językoznawstwo  |
| **Język wykładowy** | polski  |
| **Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz****imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)** | prof. dr hab. Mirosław Michalik |
| **Liczba godzin dydaktycznych**  | 30  |
| **Liczba punktów ECTS** | 4 |
| **Warunki zaliczenia** | aktywne uczestnictwo w zajęciach, pozytywny wynik egzaminu  |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców**  | pozytywny wynik egzaminu |
| **Treści realizowane podczas zajęć** 1. Podstawowe pojęcia metodologii nauki. Jej powstanie i historia.
2. Współczesna lingwistyka – ujęcie anagnostyczne.
3. Lingwistyka stosowana – kierunki badań.
4. Wybrane zagadnienia metalingwistyki.
5. Lingwistyka stosowana jako nauka *sensu largo.*
6. Lingwistyka stosowana jako nauka *sensu stricto.*
7. Podmiot, przedmiot lingwistyki stosowanej.
8. Inter- a transdyscyplinarny charakter współczesnych badań lingwistycznych.
9. Przedmiot i cel badań lingwistycznych.
10. Problematyka badań lingwistycznych.
11. Tezy i hipotezy w badaniach lingwistycznych. Sposoby weryfikacji.
12. Metody, techniki, narzędzia badawcze w lingwistyce stosowanej.
13. Organizacja i przebieg badań.
14. Charakterystyka grup badawczych.
 |
| **Literatura**  | Bobrowski I. (1993). *Językoznawstwo racjonalne. Z zagadnień teorii językoznawczej i metodologii opisów gramatycznych*. Kraków: Polska Akademia Nauk. Instytut Języka Polskiego. Bobrowski I. (1998). *Zaproszenie do językoznawstwa*. Kraków: Instytut Języka Polskiego PAN.Bod R. (2013). *Historia humanistyki. Zapomniane nauki*. Warszawa: Aletheia.Dudzikowa M. (2012). Sytuacja problematyczna interdyscyplinarności w naukach społecznych i humanistycznych (z kryzysem w tle). W: A. Chmielewski, M. Dudzikowa, A. Grobler (red.), *Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarności. Między ideą a praktyką* (s. 15-37). Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”. Grabias S. (2019). *Język w zachowaniach społecznych. Podstawy socjolingwistyki i logopedii*. Lublin: UMCS. Grobler A. (2006). *Metodologia nauk*. Kraków: Wydawnictwo „Znak”.Grucza F. (1983). *Zagadnienia metalingwistyki. Lingwistyka – jej przedmiot, lingwistyka stosowana*. Warszawa: PWN. Hajduk Z. (2012). *Ogólna metodologia nauk*. Lublin: Wydawnictwo KUL.Heller M., (2019). *Filozofia nauki*. Kraków: Copernicus Center Press. Kita M. (2012). Razem. Konsiliencja, interdyscyplinarność, transdyscyplinarność. W: M. Kita, M. Ślawska (red.), Transdyscyplinarność badań nad komunikacją medialną (t. 1, s. 11–30). Katowice: UŚ.Kochanowicz L. (2011). Interdyscyplinarność – między rabunkiem a dialogiem. W: R. Włodarczyk, W. Żłobicki (red.), *Interdyscyplinarność i transdyscyplinarność pedagogiki – wymiary teoretyczny i praktyczny* (s. 35-42). Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”. Michalik M. (2013a). Teoria logopedii jako interakcja. Między interakcjonizmem symbolicznym a lingwistyką mentalną. W: M. Michalik, A. Siudak, H. Pawłowska-Jaroń (red.), *Interakcyjne uwarunkowania rozwoju i zaburzeń mowy* (s.13-31). Kraków: Collegium Columbinum.Michalik M. (2014). „Zarządzanie jakością” w logopedii – propozycja metodologiczna. W: M. Michalik (red.), *Diagnoza i terapia logopedyczna osób dorosłych i starszych* (s. 77-94). Kraków: Collegium Columbinum.Michalik M. (2014/2015). Procedury postępowania logopedycznego w świetle „teorii kompleksowego zarządzania jakością” i jej instrumentów. *Logopedia*, 43/44, 13-31.Michalik M. (2014a). „Zarządzanie jakością” w praktyce logopedycznej (na przykładzie diagnozowania stopnia przyswojenia kompetencji ortofonicznej przez dorosłych użytkowników języka). W: W: M. Michalik (red.), *Diagnoza i terapia logopedyczna osób dorosłych i starszych* (s. 135-156). Kraków: Collegium Columbinum.Michalik M. (2015a). Transdyscyplinarność logopedii – między metodologiczną koniecznością a teoretyczną utopią. W: S. Milewski, K. Kaczorowska-Bray (red.), *Metodologia badań logopedycznych z perspektywy teorii i praktyki* (s. 32-46). Gdańsk: Harmonia Universalis.Muszyński Z. (2006). Założenia filozoficzne w koncepcjach językoznawczych. W: P. Stalmaszczyk (red.), *Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne* (s. 38-56). Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.Nagel E. (1970). *Struktura nauki. Zagadnienia logiki wyjaśnień naukowych*. Warszawa: PWN. Nowak L. (1997). *Wstęp do idealizacyjnej teorii nauki.* Warszawa: PWN.Nowak S. (2012). *Metodologia badań społecznych*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.Pilch, T., Bauman, T. (2010). *Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe*. Warszawa: Wydawnictwo Akademickie „Żak”.Poczobut R. (2012). Interdyscyplinarność i pojęcia pokrewne. W: A. Chmielewski, M. Dudzikowa, A. Grobler (red.), *Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarności. Między ideą a praktyką* (s. 39-61). Kraków: Oficyna Wydawnicza „Impuls”. Popper K. R. (1997). *W poszukiwaniu lepszego świata*. Warszawa: PWN.Popper K.R. (1977). *Logika odkrycia naukowego*. Warszawa: PWN.Prechtl, P. (2007). *Wprowadzenie do filozofii języka*. Kraków: WAM. Puzio A., Ziółkowska K. (1998). *Wybrane zagadnienia z metodyki pracy naukowej*. Katowice: Śląska Akademia Medyczna.Sztumski, J. (2010). *Wstęp do metod i technik badań społecznych*. Katowice: Wydawnictwo Naukowe „Śląsk”.Zieliński J. (2012). *Metodologia pracy naukowej*. Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR.Żegnałek, K. (2008). *Metody i techniki stosowane w badaniach pedagogicznych.* Warszawa: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej TWP.Życiński J. (1983). *Język i metoda*. Kraków: Społeczny Instytutu Wydawniczy „Znak”. Życiński J. (2013). *Struktura rewolucji metanaukowej*. Kraków: Copernicus Center Press.Życiński J. (2015). *Elementy filozofii nauki*. Kraków: Copernicus Center Press. |
|  |  |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\***  | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| U1 | potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki  | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
| K2 | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych | dyskusja podczas zajęć konsultacje indywidualne egzamin |
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 data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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 data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej