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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ   
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU** | | |
| **Nazwa przedmiotu** | ***Literatura i doświadczenie (zagadnienia antropologii literackiej, poetyki doświadczenia i zwrotu afektywnego)*** | |
| **Język wykładowy** | język polski | |
| **Tytuł/stopień naukowy prowadzącego** | dr hab. prof. UKEN | |
| **Imię i nazwisko prowadzącego** | | Marek Pieniążek |
| **Rok akademicki, semestr** | 2023/2024, II | |
| **Dyscyplina której dotyczy przedmiot** | literaturoznawstwo | |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | | 12 |
| **Liczba punktów ECTS** | 2 | |
| **Sposób zaliczenia przedmiotu** (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin) | zaliczenie | |
| **Warunki zaliczenia** | Zaliczenie na podstawie eseju napisanego na wskazany przez wykładowcę temat, łączący cele kursu z problematyką badań doktoranta/ki | |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców** | | Esej napisany w języku angielskim na wskazany przez wykładowcę temat, łączący cele kursu z problematyką badań doktoranta/ki |
| Treści realizowane podczas zajęć  1. Literatura nowoczesna wobec doświadczenia  2. Antropologia literacka  3. Poetyka doświadczenia  4. Dyskurs epifanijny: autor – doświadczenie – dzieło  5. Somatopoetyka: ciało interpretujące  6. Zwrot afektywny w badaniach literackich | | |
| **Literatura**  R. Nycz, *Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej*, Kraków 2001.  R. Nycz, *Literatura nowoczesna wobec doświadczenia*, „Teksty Drugie” 2006, 6, s. 55-69.  *Kulturowa teoria literatury*, t. 1: *Główne pojęcia i problemy*, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 lub wyd. nast. (wybrane teksty)  M. Jay *Pieśni doświadczenia. Nowoczesne amerykańskie i europejskie wariacje na uniwersalny temat*, przeł. A. Rejniak-Majewska, Universitas, Kraków 2008. (wybrane fragmenty)  A. Łebkowska, *Między antropologią literatury i antropologią literacką*, „Teksty Drugie” 2007, 6, s. 9-23.  L. C. de Bruin, L. Kästner, *Dynamic Embodied Cognition*, “Phenomenology and the Cognitive Sciences”, 2012, nr 4, s. 541-563.  *Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej*, red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012. (wybrane teksty)  R. Nycz, *Poetyka doświadczenia. Teoria – nowoczesność – literatura*, Warszawa 2012. (wybrane fragmenty)  *Kulturowa teoria literatury*, t. 2: *Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012. (wybrane teksty)    *Kultura afektu - afekty w kulturze : humanistyka po zwrocie afektywnym*, red. R. Nycz, A. Łebkowska, A. Dauksza, Warszawa 2015. (wybrane teksty)  *Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii*, pod red. P. Czaplińskiego, R. Nycza oraz D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy, J. Misuny, Wyd. IBL PAN 2017. (wybrane teksty)  M. Pieniążek, Polonistyka performatywna. O humanistycznych technologiach wytwarzania światów, Kraków 2018. (wybrane rozdziały) | | |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\*** | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | Student/ka zna pojęcia nowoczesności, ponowoczesności, poetyki doświadczenia, antropologii literackiej, somatopoetyki, zwrotu afektywnego; rozumie ich metodologiczne umocowanie, wprowadza je w dyskurs eseju zaliczeniowego. |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | Student/ka zna kulturowe podłoże i założenia zwrotu antropologicznego oraz afektywnego w badaniach literackich, wprowadza wiedzę o tych kierunkach w obszar swojej refleksji naukowej. |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | Student/ka stosuje wymienione kategorie funkcjonalnie i celowo w autorskim eseju, modyfikuje pod wpływem omawianych lektur swój warsztat naukowy i interpretacyjny.  Student/ka twórczo wykorzystuje poetykę doświadczania i dyskurs epifanijny w swoich badaniach i demonstruje efekty implementowania poznanych na kursie metodologii we fragmentach dysertacji. |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki | Odkrywa nowe konteksty interpretacyjne badanej przez siebie literatury w kontekście antropologii literackiej oraz studiów nad afektami i omawia je podczas zajęć. |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | Student/ka jest otwarty/a na paradygmatyczne zmiany w realizowanym przez siebie dyskursie naukowym i daje temu wyraz w dyskusji z prowadzącym oraz w eseju zaliczeniowym. |
| K5 | jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej | Student/ka w odniesieniu do najnowszych trendów w literaturoznawstwie podnosi wartość swoich badań. W antropologii literackiej, somatopoetyce i badaniach nad afektami znajduje inspiracje do samodzielnego rozwoju naukowego – daje temu wyraz w cytowaniach i twórczym przetworzeniu poznawanych na kursie lektur. |

\* niepotrzebne efekty wykasować
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data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej