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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|  |
| --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU**  |
| **Nazwa przedmiotu** | Modele działalności kulturalnej – warsztat specjalistyczny |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Tytuł/stopień naukowy prowadzącego** | Dr hab. prof. UKEN |
| **Imię i nazwisko prowadzącego** | Beata Cyboran |
| **Rok akademicki, semestr** | 2023/2024, semestr letni |
| **Dyscyplina której dotyczy przedmiot** | sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | 12 |
| **Liczba punktów ECTS** | 2 |
| **Sposób zaliczenia przedmiotu** (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin) | zaliczenie |
| **Warunki zaliczenia** | Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie prezentacji zaliczeniowej charakteryzującej model działalności kulturalnej w wybranym kraju. |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców** | Dyskusja w ramach indywidualnej konsultacji po wcześniejszym zapoznaniu się zaproponowanymi przez prowadzącego materiałami, przygotowanie prezentacji zaliczeniowej charakteryzującej model działalności kulturalnej w wybranym kraju. |
| **Treści realizowane podczas zajęć** * Kultura a polityka - modele zarządzania kulturą
* Komercjalizacja kultury i sztuki
* Kultura a rozwój regionu
* Sztuka a gospodarka. Przemysły kultury i kreatywne
* Kultura a rozwój społeczny
* Demokracja kulturalna czy demokratyzacja kultury
 |
| **Literatura**  | * Bachórz A., Ciechorska-Kulesza K., Czarnecki S., Grabowska M., Knera J., Michałowski L., Stachura K., Szultka S., Obracht-Prondzyński C., Zbieranek P., Punkty styczne: między kulturą a praktyką (nie)uczestnictwa, Wyd. Instytut Kultury Miejskiej, Gdańsk 2014
* Pluszyńska A., Konior A., Gaweł Ł., Zarządzanie w kulturze. Teoria i praktyka, Warszawa 2020
* Szlendak T., Kultura nadmiaru w czasach niedomiaru, Kultura Współczesna: teoria, interpretacje, krytyka, 2013, nr 1, s. 7-26
* The Compendium of Cultural Policies & Trends <https://www.culturalpolicies.net/database/search-bycountry/country-profile/category/?id=13&g1=1>
* Wojciechowska A., Kołtun A., Figura D., Kruszewska E. (red.), Inkubator kultury, Lublin 2012
 |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\***  | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć |
| W5 | zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki  | Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć |
| U5 | potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym | Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | Dyskusja w trakcie zajęć |
| K2 | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych | Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć |

\* niepotrzebne efekty wykasować
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 data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej