

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Modele działalności kulturalnej – Warsztat specjalistyczny 1
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Beata Cyboran, prof. UP
Rok akademicki, semestr	2022/2023, semestr letni
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Aktywne uczestnictwo w zajęciach, przygotowanie prezentacji zaliczeniowej charakteryzującej model działalności kulturalnej w wybranym kraju.
Treści realizowane podczas zajęć • Organizacja sektora kultury w Polsce • Modele zarządzania kulturą w kontekście polityki kulturalnej państwa • Modele działalności kulturalnej na poziomie lokalnym • Działalność kulturalna wpisana w rozwój gospodarczy i społeczny • Wspieranie uczestnictwa w kulturze • Rozwijanie publiczności, jako nowe podejście w działalności kulturalnej	
Literatura • Afeltowicz L., Gądecki J., Olechnicki K., Szlendak T., Wróblewski M., Efekt Bilbao/kult cargo. Nowe instytucje kultury w Polsce, Elbląg 2018 • Bachórz A., Ciechorska-Kulesza K., Czarnecki S., Grabowska M., Knera J., Michałowski L., Stachura K., Szultka S., Obracht-Prondzyński C., Zbieranek P., Punkty styeczne: między kulturą a praktyką (nie)uczestnictwa, Wyd. Instytut Kultury Miejskiej, Gdańsk 2014 • Dragičević-Šešić M., Stojković B., Kultura: zarządzanie, animacja, marketing, Warszawa 2010 • Kaim A., Design thinking w kulturze. Myślenie projektowe krok po kroku, Gdynia 2019 • Kwiatkowski P.T., Nessel-Lukasik B., ABC Badania publiczności w muzeum, Warszawa 2018 • Pluszyńska A., Konior A., Gawel L., Zarządzanie w kulturze. Teoria i praktyka, Warszawa 2020 • Szlendak T., Kultura nadmiaru w czasach niedomiaru, Kultura Współczesna: teoria, interpretacje, krytyka, 2013, nr 1, s. 7-26 • Sztuka dla widza. Koncepcje rozwoju publiczności, Fundacja Impact, Warszawa 2011 • Wojciechowska A., Koltun A., Figura D., Kruszewska E. (red.), Inkubator kultury, Lublin 2012	

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja w trakcie zajęć
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Projekt zaliczeniowy, dyskusja w trakcie zajęć

* niepotrzebne efekty wykasować

.....18.02.2023.....
data

.....Beata Cyboran.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Beata Cyboran

**Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej**

Aleksandra Budrewicz

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UP