

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Humanistyka środowiskowa <i>warsztat specjalistyczny 4</i>
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab., prof. UP Magdalena Roszczynialska
Rok akademicki, semestr	2022-2023/2 <i>rok III</i>
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	Udział w zajęciach i merytorycznej dyskusji, lektura tekstów, projekt indywidualny
Treści realizowane podczas zajęć Wprowadzenie do humanistyki środowiskowej/ekologicznej, zwrot biologiczny w humanistyce Dyskurs ekokrytyki Animal studies jako perspektywa teoretyczna i etyczna Plant studies jako perspektywa teoretyczna i etyczna Antropocen i katastrofa klimatyczna we współczesnej twórczości i badaniach humanistycznych Nowe materializmy jako perspektywa badawcza. [możliwa modyfikacja niektórych treści po ustaleniu z osobami studiującymi]	
Literatura	Monika Bakke, <i>Posthumanizm. Człowiek w świecie większym niż ludzki</i>, w: <i>Człowiek wobec natury. Humanizm wobec nauk biologicznych</i>, pod red. J. Sokolskiego, Warszawa 2010. Anna Barcz, <i>Realizm ekologiczny</i>, Katowice 2016. Ewa Bińczyk, <i>Epoka człowieka. Retoryka i marazm antropocenu</i>, Warszawa 2018. <i>Biological turn. Idee biologii w humanistyce współczesnej</i>, red. D. Wężowicz-Ziółkowska, E. Wieczorkowska, Katowice 2016. Matthew Calarco, <i>Zoografie. Kwestia zwierzęca od</i>

	Heideggera do Derridy, Poznań 2022 Dipesh Chakrabarty, <i>Klimat historii: cztery tezy</i>, „Teksty Drugie” 2014, nr 5. Przemysław Czapliński, <i>Maszyny znikania, albo jak istnieje to, co nie istnieje</i>, w: P. Czapliński, J.B. Bednarek, D. Gostyński, <i>Literatura i jej natury</i>, Poznań 2017. Ewa Domańska, <i>Biohumanistyka (rozpoznanie wstępne)</i>, w: <i>Ekologia interdyscyplinarności</i>, red. J. Axer, M. Konarzewski, Warszawa 2021. Ewa Domańska, <i>Humanistyka ekologiczna</i>, „Teksty Drugie” 2013, 1–2, <i>Feministyczne nowe materializmy</i>, pod red. O. Cielemięckiej, M. Rogowskiej-Stangret, Lublin 2018. Julia Fiedorczuk, <i>Cyborg w ogrodzie. Wprowadzenie do ekokrytyki</i>, Gdańsk 2015. Julia Fiedorczuk, Maciej Rosiński, <i>Metafory w każdym życiu: fenomenologia, biosemiotyka, poezja</i>, w: <i>Po humanizmie: od animal studies do technokrytyki</i>, red. J. Włodarczyk, Z. Ładyga-Michalska, Gdańsk 2015. Donna Haraway, <i>Manifest gatunków stowarzyszonych</i>, w: <i>Teorie wywrotowe</i>, pod red. A. Gajewskiej, Poznań 2012. Anita Jarzyna, <i>Post-koiné. Studia o nieantropocentrycznych językach (poetyckich)</i>, Łódź 2020. Andrzej Marzec, <i>Antropocień. Filozofia i estetyka po końcu świata</i>, Warszawa 2021. Anna Nacher, <i>Las – wspólnota sympoietyczna?</i>, „Czas Kultury” 2017, nr 3. <i>O jeden las za daleko. Demokracja, kapitalizm i nieposłuszeństwo obywatelskie w Polsce</i>, red. P. Czapliński, J.B. Bednarek, D. Gostyński, Warszawa 2019. Monika Rogowska-Stangret, <i>Być ze świata. Cztery eseje o etyce posthumanistycznej</i>, Gdańsk 2021. Katarzyna Szopa, <i>Rośl-inne myślenie, czyli przyczynek do plant studies</i>, „Czas Kultury” 2015, nr 1. Aleksandra Ubertowska, <i>Historie biotyczne. Pomiędzy estetyką a geotraumą</i>, Warszawa 2020. <i>Wywiad z Karen Barad</i>, w: Rick Dolphijn, Iris van der Tuin, <i>Nowy materializm. Wywiady i kartografie</i>, Gdańsk-Poznań-Warszawa 2018.
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, praca pisemna – projekt indywidualny

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

Aleksandra Budrewicz

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UP

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej