

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	ESTETYKA
Język wykładowy	POLSKI
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	DR SEBASTIAN STANKIEWICZ
Liczba godzin dydaktycznych	14 h
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	EGZAMIN PISEMNY
Treści realizowane podczas zajęć 1. Przedmiot, metody i funkcja estetyki. Kształtowanie się i przemiany rozumienia przedmiotu estetyki: piękno, sztuka, zmysłowość, doświadczenie estetyczne. 2. Związki estetyki z innymi dyscyplinami filozoficznymi (etyką, epistemologią, filozofią społeczną, filozofią polityczną) oraz innymi dziedzinami humanistycznej refleksji. 3. Pojęcie estetyki jako filozofii sztuki – pojęcie sztuki. Pojęcie estetyki jako filozofii piękna – pojęcie piękna. 4. Główne kategorie estetyczne: sytuacja estetyczna, doświadczenie estetyczne, twórca, odbiorca, dzieło sztuki, wartości estetyczne i artystyczne. 5. Estetyki europejskie: mimesis, forma, ekspresja, awangarda, neoawangarda, postmodernizm. 6. Problem definiowania sztuki: esencjalizm, antyesencjalizm, instytucjonalna definicja sztuki, współczesne stanowiska w kwestii definiowania sztuki. 7. Postmodernizm i filozoficzno-kulturowe ujęcie sztuki na przykładzie min. architektury, literatury oraz sztuk wizualnych. 8. Estetyka i kognitywistyka – mapa pojęć, miejsce neuroestetyki Zeki'ego. Kwestie metodologiczno-dyscyplinarne.	
Literatura	1. Dziemidok B., <i>Główne kontrowersje estetyki współczesnej</i> 2. Gołaszewska M., <i>Zarys estetyki</i> 3. Tatarkiewicz W., <i>Dzieje sześciu pojęć</i> 4. Tatarkiewicz W., <i>Historia estetyki: t. I – Estetyka starożytna, t. II – Estetyka średniowieczna, t. III – Estetyka nowożytna</i> 5. <i>Estetyki filozoficzne XX wieku</i> , red. K. Wilkoszewska 6. K. Wilkoszewska, <i>Wariacje na postmodernizm</i> 7. S. Zeki, <i>Inner Vision. An Exploration of Art and the Brain</i> , Oxford: Oxford University Press 8. S. Zeki, <i>Blaski i cienie pracy mózgu</i> 9. D. Mellville, M. Goodale, <i>Mózg wzrokowy w działaniu</i> 10. Teksty źródłowe (artykuły) zadawane w toku kursu.

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	EGZAMIN PISEMNY
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	EGZAMIN PISEMNY
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi oraz egzamin pisemny
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej