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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ   
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU** | |
| **Nazwa przedmiotu** | Warsztaty specjalistyczne historia sztuki |
| **Język wykładowy** | polski |
| **Tytuł/stopień naukowy prowadzącego** | dr |
| **Imię i nazwisko prowadzącego** | Magdalena Worłowska |
| **Rok akademicki, semestr** | 2023/2024 semestr & |
| **Dyscyplina której dotyczy przedmiot** | Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | 12 |
| **Liczba punktów ECTS** | 2 |
| **Sposób zaliczenia przedmiotu** (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin) | zaliczenie |
| **Warunki zaliczenia** | Obecność na zajęciach |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców** | – |
| **Treści realizowane podczas zajęć**  1. Czym jest estetyka relacyjna?  2. Geneza estetyki relacyjnej i jej rola współcześnie  3. Estetyka relacyjna a kategoria stylu  4. Sztuka relacyjna a autonomia dzieła sztuki  5. Czy sztuka może wyjść poza uwarunkowania instytucjonalne?  6. Charakter terminologii estetyki relacyjnej  7. Polemika wokół estetyki relacyjnej – krytyka i postawy artystów  8. Sprzeczności tkwiące w teorii, różnorodność interpretacji  9. Niejasne relacje z kapitalizmem. Nicolas Bourriaud a strategie marketingowo-promocyjne  10. *Estetyka relacyjna* a *Postprodukcja* Nicolasa Bourriauda | |
| **Literatura** | 1. N. Bourriaud, *Estetyka relacyjna,* tł. Ł. Białkowski, MOCAK, Kraków 2012. 2. N. Bourriaud, *Postproduction,* tł. Ł. Białkowski 3. C.Bishop,*AntagonismandRelationalAesthetics,*“October”,nr 110, jesień 2004, s. 51-79. 4. J.Miller,*Activismvs.Antagonism:SociallyEngagedArtfrom Bourriaud to Bishop and Beyond,* “Field A Journal of Socially Engaged Art Criticism” nr 1(3) 2016, s. 165-183. |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

\* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\*** | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | rozmowa |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | rozmowa |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | rozmowa |
| W4 | zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu | rozmowa |
| W5 | zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | rozmowa |
| W6 | zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej | rozmowa |
| W7 | zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami | rozmowa |
| U1 | potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym | rozmowa |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki | rozmowa |
| U4 | potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej | rozmowa |
| U5 | potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym | rozmowa |
| U6 | potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych | rozmowa |
| U7 | potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym |  |
| U9 | potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym | rozmowa |
| U10 | potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób | rozmowa |
| U11 | potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi | rozmowa |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | rozmowa |
| K2 | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych | rozmowa |
| K3 | jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego | rozmowa |
| K5 | jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej | rozmowa |

\* niepotrzebne efekty wykasować
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data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej