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pieczątka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

|  |
| --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU**  |
| **Nazwa przedmiotu** | *Warsztat specjalistyczny 5: lingwistyka edukacyjna a logopedia i neurolingwistyka*  |
| **Język wykładowy**(polski i/lub angielski) | polski  |
| **Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz****imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)** | prof. dr hab. Mirosław Michalik |
| **Liczba godzin dydaktycznych**  | 12 |
| **Liczba punktów ECTS** | 2 |
| **Warunki zaliczenia**  | aktywny udział podczas zajęć, przygotowanie projektu zaliczeniowego  |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców**  | przygotowanie projektu zaliczeniowego w języku angielskim  |
| **Treści realizowane podczas zajęć** 1. Lingwistyka edukacyjna jako subdyscyplina interdyscyplinarna
2. Lingwistyka edukacyjna jako subdyscyplina transdyscyplinarna
3. Lingwistyka edukacyjna jako nauka aplikacyjna
4. Logopedyczne wątki lingwistyki edukacyjnej
5. Neurolingwistyczne wątki lingwistyki edukacyjnej
6. Warsztat lingwoedukacyjny badacza języka w użyciu – ćwiczenia praktyczne
 |
| **Literatura** Rittel, S. J. (2017). *Komunikacja w dyskursie. Propozycje interpretacyjne*. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum. Rittel, T. (1985). *Kategoria osoby w polskim zdaniu*. Warszawa-Kraków: PWN. Rittel, T. (1994a). *Metodologia lingwistyki edukacyjnej. Rozwój języka*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe WSP.Rittel, T. (1994b). *Podstawy lingwistyki edukacyjnej. Nabywanie i kształcenie języka* (wyd. 2 poszerz.). Kraków: Wydawnictwo Naukowe WSP.Rittel, T. (2017). *Lingwistyka edukacyjna i dyskurs edukacyjny. Ujęcie lingwoedukacyjne*. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum. Rittel, T., Rittel, S. J. (2015). *Dyskurs edukacyjny. Zagadnienia – znaczenia – terminy. Wybór i opracowanie*. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum.Spolsky, B. (eds.). (1999). *Concise Encyclopedia of Educational Linguistics*. Oxford: Elsevier.Śniatkowski, S. (2014). Usprawnianie komunikacji językowej w terapii logopedycznej i w ujęciu lingwistyki edukacyjnej. W: A. Hetman, M. Michalik (red.), *Synergia. Mowa – Edukacja – Terapia* (s. 31–39). Jastrzębie-Zdrój – Kraków: Wydawnictwo „Pasaże”.  |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\***  | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego  |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| W5 | zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| U1 | potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego  |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki  | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| U6 | potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego  |
| U10 | potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego  |
| K2 | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych | ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego |

\* niepotrzebne efekty wykasować
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 data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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 data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej