

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Wprowadzenie do krytycznego myślenia
Język wykładowy	j. polski; j. angielski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Andrzej Dąbrowski
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Obecność i czynny udział w zajęciach oraz pozytywnie zdany test pytań jednokrotnego wyboru i kilku otwartych
Treści realizowane podczas zajęć: 1. Pojęcie myślenia krytycznego. 2. Bariery i standardy krytycznego myślenia. 3. Określanie problemu i definiowanie. 4. Rozumowanie dedukcyjne, indukcyjne, redukcyjne i abdukcyjne. 5. Podstawowa struktura argumentu. Rodzaje i formy argumentacji. 6. Analiza wybranych argumentów.	
Literatura	Baillargeon, N., Krótki kurs samoobrony intelektualnej, tłum. B. Baran, MiND, Ożarów Mazowiecki. Bassham, G., Irwin, W., Nardone, H., Wallace, J., Critical Thinking: A Student's Introduction, McGraw-Hill, New York 2011 Szymanek, K., Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, PWN, Warszawa 2012. Szymanek, K., Wieczorek, K., Wójcik, A.S., Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów, PWN, Warszawa 2003. Tavris C., Aronson E., Błądzą wszyscy (ale nie ja), Smak Słowa, Sopot, Warszawa 2008 Tokarz M., Argumentacja, perswazja, manipulacja: wykłady z teorii komunikacji, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2010. Wasilewska, E., Myślenie krytyczne jako cel kształcenia. Na przykładzie systemów edukacyjnych USA i Kanady, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2016.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji

	twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
--	---	--

30.11.2021

data


Andrzej Dąbrowski

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej