

UNIwersYTET PEDAGOGICZNY
im. Komisji Edukacji Narodowej
SZKOŁA DOKTORSKA

.....
 pieczętka jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
<i>Warsztat specjalistyczny</i>	
Nazwa przedmiotu	Literatura i doświadczenie (zagadnienia antropologii literackiej, poetyki doświadczenia i zwrotu afektywnego)
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	język polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. prof. UP Marek Pieniążek
Liczba godzin dydaktycznych	12 godzin
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Esej napisany na wskazany przez wykładowcę temat, łączący cele kursu z problematyką badań doktoranta/ki
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Wskazane lektury pomocnicze w języku angielskim, konsultacje w języku angielskim
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Esej napisany w języku angielskim
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Literatura nowoczesna wobec doświadczenia 2. Antropologia literacka 3. Poetyka doświadczenia 4. Dyskurs epifanijny: autor – doświadczenie – dzieło 5. Somatopoetyka: ciało interpretujące 6. Zwrot afektywny w badaniach literackich	
Literatura	
R. Nycz, <i>Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej</i> , Kraków 2001.	
Ryszard Nycz, <i>Literatura nowoczesna wobec doświadczenia</i> , „Teksty Drugie” 2006, 6, s. 55-69.	

Kulturowa teoria literatury, t. 1: *Główne pojęcia i problemy*, red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 lub wyd. nast. (wybrane teksty)

M. Jay *Pieśni doświadczenia. Nowoczesne amerykańskie i europejskie wariacje na uniwersalny temat*, przeł. A. Rejniak-Majewska, Universitas, Kraków 2008. (wybrane fragmenty)

A. Łebkowska, *Między antropologią literatury i antropologią literacką*, „Teksty Drugie” 2007, 6, s. 9-23.

L. C. de Bruin, L. Kästner, *Dynamic Embodied Cognition*, “Phenomenology and the Cognitive Sciences”, 2012, nr 4, s. 541-563.

Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej, red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012. (wybrane teksty)

R. Nycz, *Poetyka doświadczenia. Teoria – nowoczesność – literatura*, Warszawa 2012. (wybrane fragmenty)

Kulturowa teoria literatury, t. 2: *Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012. (wybrane teksty)

Kultura afektu - afekty w kulturze : humanistyka po zwrocie afektywnym, red. R. Nycz, A. Łebkowska, A. Dauksza, Warszawa 2015. (wybrane teksty)

Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii, pod red. P. Czaplińskiego, R. Nycza oraz D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy, J. Misuny, Wyd. IBL PAN 2017. (wybrane teksty)

M. Pieniążek, *Polonistyka performatywna. O humanistycznych technologiach wytwarzania światów*, Kraków 2018. (wybrane rozdziały)

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Student/ka zna pojęcia nowoczesności, ponowoczesności, poetyki doświadczenia, antropologii literackiej, somatopoetyki, zwrotu afektywnego; rozumie ich metodologiczne umocowanie, wprowadza je w dyskurs eseju zaliczeniowego.
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Student/ka zna kulturowe podłoże i założenia zwrotu antropologicznego oraz afektywnego w badaniach literackich,

		wprowadza wiedzę o tych kierunkach w obszar swojej refleksji naukowej.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Student/ka stosuje wymienione kategorie funkcjonalnie i celowo w autorskim eseju, modyfikuje pod wpływem omawianych lektur swój warsztat naukowy i interpretacyjny. Student/ka twórczo wykorzystuje poetykę doświadczania i dyskurs epifanijski w swoich badaniach i demonstrowa efekty implementowania poznanych na kursie metodologii we fragmentach dysertacji.
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Odkrywa nowe konteksty interpretacyjne badanej przez siebie literatury w kontekście antropologii literackiej oraz studiów nad afektami i omawia je podczas zajęć.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Student/ka jest otwarty/a na paradygmatyczne zmiany w realizowanym przez siebie dyskursie naukowym i daje temu wyraz w dyskusji z prowadzącym oraz w eseju zaliczeniowym.
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Student/ka w odniesieniu do najnowszych trendów w literaturoznawstwie podnosi wartość swoich badań. W antropologii literackiej, somatopoetyce i badaniach nad afektami znajduje inspiracje do samodzielnego rozwoju naukowego – daje temu wyraz w cytowaniach i twórczym przetworzeniu poznawanych na kursie lektur.

* niepotrzebne efekty wykasować

...15.02.2022 r.....
data

Marek Pencigick
.....
podpis prowadzącego Szkoły Doktorskiej w ramach przedmiotu

.....
data

dr hab. Władysław Kolas, prof. UP
.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej