

.....
pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU

ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat pedeutologiczny
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	język polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Joanna M. Łukasik, prof. UP
rok akademicki/semestr	2021/2022, semestr letni
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	1
Warunki zaliczenia	recenzja monografii, recenzja filmu poruszającego problematykę zwołu nauczyciela, artykuł naukowy o charakterze przeglądowym z zakresu ustalonej problematyki z obszaru pedeutologii
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Zajęcia prowadzone są w języku polskim oraz angielskim (polecenia, prezentacje treści, omawianie recenzji, przegląd artykułów oraz prezentacja artykułu). Warunki zaliczenia studentka realizuje w języku angielskim
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Obecność na zajęciach-100%, artykuł naukowy złożony do czasopisma z listy MEiN, recenzja monografii złożona do czasopisma z listy MEiN
Treści realizowane podczas zajęć	
Specyfika badań nad zawodem nauczyciela w perspektywie polskiej oraz międzynarodowej Warsztat metodologiczny pedetuologa Najnowsze trendy w badaniach pedeutologicznych	
Literatura	
Bubnys R., Zavadskien L., The roles of university teachers in building teacher students' capacity of reflective practice through the process of experiential learning, SOCIETY INTEGRATION EDUCATION Proceedings of the International Scientific Conference, 2018. DOI: 10.17770/sie2018vol1.3239	
Bubnys R., reflective learning models in the context of higher education: concept analysis, <u>Problems of Education in the 21st Century</u> 2010	

Jagielska K., Łukasik J.M., Pikula N.G., Areas of scientific research among young academics. Scientific writing workshops and doctoral students' development. Wydawnictwo Scriptorum, Kraków-Kiszyniów 2021.

Łukasik J.M., Łukasik J.M., Konkursy pamiętnikarskie w pedagogice. Tradycje. Tendencje. Perspektywy Badań. Wydawnictwo Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2021

Łukasik J.M., Doświadczenie życia codziennego – narracje nauczycielek na przełomie życia. Wydawnictwo Impuls, Kraków 2013.

Madalińska-Michalak J. Skuteczne przywództwo w szkołach na obszarach zaniedbanych społecznie. Studium porównawcze. Wydawnictwo UŁ, 2012.

Kwiatkowski S.T., Uwarunkowania skuteczności zawodowej kandydatów na nauczycieli wczesnej edukacji. Studium teoretyczno-empiryczne. Warszawa, Wyd. ChAT 2017

Kwiera A., Łukasik J.M., Kowal S., Odpowiedzialność-Wspólnotowość -Współpraca. Kraków Impuls 2018.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Praca pisemna (artykuł, recenzja)
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji, praca pisemna (artykuł, recenzja)
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Udział w dyskusji, prezentacja z przeglądu badań, praca pisemna (artykuł)
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Udział w dyskusji, praca pisemna (artykuł, recenzja)
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Udział w dyskusji, prezentacja z przeglądu badań
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Praca pisemna (artykuł, recenzja)
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	Praca pisemna (artykuł)
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego	Udział w dyskusji, prezentacja z przeglądu badań

	rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Praca pisemna (artykuł), prezentacja z przeglądu badań
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Praca pisemna (recenzja), prezentacja z przeglądu badań
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	Praca pisemna (artykuł), udział w dyskusji
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Praca pisemna (artykuł), prezentacja na konferencji międzynarodowej
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Praca pisemna (artykuł, recenzja)
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Udział w dyskusji, prezentacja na konferencji naukowej
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	Udział w dyskusji, prezentacja na konferencji naukowej międzynarodowej
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Praca pisemna (artykuł)
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Praca pisemna (artykuł, recenzja) prezentacja na konferencji naukowej
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny	Udział w dyskusji, prezentacje na konferencjach naukowych

	realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Udział w dyskusji, prezentacja na konferencji naukowej
K3	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Udział w dyskusji, prezentacja na konferencjach naukowych

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej