

UNIwersytet Pedagogiczny
im. Komisji Edukacji Narodowej
SZKOŁA DOKTORSKA

.....
 pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny Społeczno-poznawcze uwarunkowania efektów edukacji: Perspektywa teoretyczno-empiryczna
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. Sławomir Trusz, prof. UP
rok akademicki/semestr	2021/2022 semestr letni
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	Warunki zaliczenia: (1) przygotowanie panelu dyskusyjnego na wybrany i zaakceptowany przez prowadzącego warsztat temat, (2) uczestnictwo w dyskusjach moderowanych przez innych uczestników kursu, (3) przygotowanie eseju na temat podjęty w dyskusji
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Przeprowadzenie dyskusji na wybrany i zaakceptowany przez prowadzącego warsztat temat. Przygotowanie eseju na temat podjęty w dyskusji
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Przygotowanie eseju na temat podjęty w dyskusji
Treści realizowane podczas zajęć Każdy uczestnik wybiera spośród 20 proponowanych przez prowadzącego książek jedną, a następnie przygotowuje na jej podstawie panel dyskusyjny. W tym celu przesyła pozostałym uczestnikom kursu i prowadzącemu wybrany z książki 30 stronicowy fragment, którego będzie dotyczyć dyskusja. Do fragmentu dodaje tematy (około 4-5), które będą stanowić centralne problemy dyskusji. Podczas zajęć organizator panelu jest jej moderatorem. Kursanci/kursantki mają obowiązek uczestniczyć w panelach dyskusyjnych organizowanych przez pozostałych uczestników kursu. Kursanci mają obowiązek przygotować esej o tematyce podjętej we własnym panelu dyskusyjnym.	
Literatura Literatura do paneli dyskusyjnych:	

1. Eysenck, H. (2003). Podpatrywanie umysłu. Gdańsk: GWP.
2. Dunbar D. (1996). Kłopoty z nauką. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Volumen.
3. Doliński, D. i Grzyb, T. (2017). Posłuszni do bólu. Sopot. Smak Słowa.
4. Bąbel P. i Wiśniak M. (2015). 12 zasad skutecznej edukacji. Gdańsk: GWP.
5. Mischel W. (2015). Test Marshmallow. O korzyściach płynących z samokontroli. Sopot: Smak Słowa.
6. Bloom P. (2015). To tylko dzieci. Narodziny dobra i zła. Sopot: Smak Słowa.
7. Asbury K i Plomin, R. (2015). Geny i edukacja. Warszawa: PWN.
8. Harris J. (1996). Geny czy wychowanie? Co wyrośnie z naszych dzieci i dlaczego. Warszawa: Wydawnictwo Jacek Santorski & Co.
9. Aronson, E. (2008). Błądzą wszyscy (ale nie ja). Sopot: Smak Słowa.
10. Garstka, T. (2016). Psychopedagogiczne mity. Jak zachować naukowy sceptycyzm w edukacji i wychowaniu. Warszawa: Wolters Kluwer.
11. Garstka, T. (2019). Psychopedagogiczne mity 2. Dlaczego warto pytać o dowody. Warszawa: Wolters Kluwer.
12. Trusz, S. (2018). Psychospołeczne i edukacyjne mechanizmy stereotypizacji, uprzedzeń i dyskryminacji dzieci sezonowych migrantów. Warszawa: WN Scholar
13. Trusz, S. (2013). Efekty oczekiwań interpersonalnych. Wybór testów. Warszawa: WN Scholar.
14. Buss, D. (2007). Ewolucja pożądania. Jak ludzie dobierają się w pary. Gdańsk: GWP.
15. Flynn, J.R. (2012). O inteligencji inaczej. Czy jesteśmy mądrzejsi od naszych przodków? Sopot: Smak Słowa.
16. Reykowski, J. (2019). Rozczarowanie demokracją. Sopot: Smak Słowa.
17. Korczak, J. (2013). Jak kochać dziecko. Warszawa: Wydawnictwo RPD.
18. Baron-Cohen, S. (2014). Teoria zła. O empatii i genezie okrucieństwa. Sopot: Smak Słowa.
19. Forward, S. (2006). Toksyczni rodzice. Warszawa: Jacek Santorski & Co Agencja Wydawnicza.
20. Bronson, P. i Merryman, A. (2011). Rewolucja w wychowaniu. Warszawa: Świat Książki.

EFEKTY I WERYFIKACJA

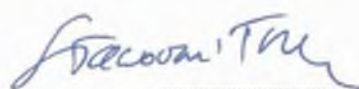
Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań.	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju

	działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusja na podęcie w ramach paneli tematy. Przygotowanie eseju

* niepotrzebne efekty wykasować

04-03-2022

data



podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej