

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Zagadnienia sztuki współczesnej 2
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr Krzysztof Siatka
Liczba godzin dydaktycznych	12 godzin
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Zaliczenie na podstawie obecności na wykładach oraz udziału w dyskusjach.
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Nie dotyczy
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Nie dotyczy
Treści realizowane podczas zajęć 1. Po końcu sztuki. 2. Sztuka partycypacyjna. 3. Site specific art. 4. Definiowanie mechanizmów świata sztuki.. 5. Fotografia jako medium sztuki współczesnej. 6. Centrum i peryferia – układy o geografii współczesnego art worldu.	
Literatura Podstawowa: C. Bishop, <i>Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni, Bęc Zmiana</i> , Warszawa 2015. B. H. D. Buchloh, <i>Neo-Avantgarde and Culture Industry: Essays on European and American Art from 1955 to 1975</i> , Cambridge, MA: MIT Press, 2000. C. Cotton, <i>Fotografia jako sztuka współczesna</i> , Universitas, Kraków 2010. G. Dziamski, <i>Sztuka po końcu sztuki. Sztuka początku XXI wieku</i> , Galeria Arsenau, Poznań 2009. H. Foster, <i>Powrót Realnego. Awangarda u schyłku XX wieku</i> , Universitas, Kraków 2011.	

R. E. Kraus, *Oryginalność awangardy i inne mity modernistyczne*, słowo/obraz terytoria, Gdańsk 2011.

M. Kwon, *One Place after Another. Site-Specific Art and Locational Identity* The Mit Press, Cambridge-London 2002.

B. O'Doherty, *Biały sześcian od wewnątrz. Ideologia przestrzeni galerii*, Fundacja Alternatywa, Gdańsk 2015.

Uzupełniająca:

C. Bishop, *Participation*, The MIT Press, Cambridge Massachusetts 2006.

C. Bishop, *Installation Art*, Tate Publishing, London 2005.

G. Dziamski, *Awangarda po awangardzie: od neoawangardy do postmodernizmu*, Wydawnictwo Fundacji Humaniora, 1995.

G. Dziamski, *Przełom konceptualny i jego wpływ na praktykę i teorię sztuki*, Wyd. UAM, Poznań 2010.

G. Dziamski, *Sztuka u progu XXI wieku*, Poznań 2002

R. Goldberg, *Performance Art. From Futurism to the Present*, Thames & Hudson, 2011.

M. Hussakowska, *Minimalizm*, Instytut historii Sztuki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2003.

R. W. Kluszczyński, *Sztuka interaktywna. Od dzieła-instrumentu do interaktywnego spektaklu*, WSiP, Warszawa 2010.

I. Kowalczyk, *Ciało i władza. Polska sztuka krytyczna lat 90.*, Wydawnictwo Sic!, Warszawa 2002.

H. U. Olbrist, *Krótką historia kuratorstwa*, Ha!Art, Kraków 2016.

Sztuka świata, tom X, red. J. Mrozek, P. Trzeciak, W. Włodarczyk, Arkady, Warszawa 1996.

Thinking About Exhibitions, red. Bruce W. Ferguson, Reesa Greenberg, Sandy Nairne, Psychology Press, 1996.

P. Piotrowski, *Znaczenia modernizmu. W stronę historii sztuki po 1945 roku*, Rebis, Warszawa 2011.

Ł. Ronduda, *Sztuka polska lat 70. Awangarda*, Polski Western, Warszawa 2009.

E. Wójtowicz, *Sztuka w kulturze postmedialnej*, Katedra, Gdańsk 2016.

E. Wójtowicz, *Net art*, Rabid, Kraków 2008.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.

	artystycznym	
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Udział w dyskusji, praca zaliczeniowa.

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej