

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Aleksandra Gębacz
Imię i nazwisko doktoranta

751352
Numer albumu

nauki o bezpieczeństwie
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Przemysław Mazur, prof. UKEN,
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Andrzej Czop, prof. WSB Merito
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Rafał Kopeć, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani Aleksandrze Gębacz
ocenę śródkresową: **pozytywną**

Uzasadnienie oceny

Doktorantka uzyskała pozytywne oceny cząstkowe od promotora. Przedstawiony raport z dotychczasowej pracy, plan badawczy i przeprowadzona rozmowa przekonały komisję, co do szans na ukończenie doktoratu i wystawienia oceny pozytywnej

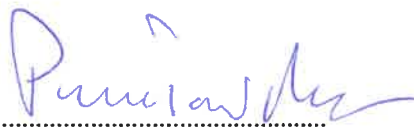
Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Należy przemyśleć zasadność studium porównawczego USA i Rosji, ze względu na brak wiarygodnych informacji dotyczących zwłaszcza tego drugiego państwa. Wynika to ze swoistej kultury strategicznej tego państwa oraz faktu, że jest w trakcie pełnoekranowego konfliktu, którego Rosja uznaje za konflikt nie tyle z Ukrainą co i Zachodem. Ponadto tak szeroka perspektywa gubi trochę sedno badań, którym według hipotezy głównej nie jest tylko samo zastosowanie nowych technologii, co ich implementacja z SZ RP. Studium porównawcze, jak wynika z tytułu, powinno dotyczyć Polski i innych państw. Tu też powstaje pytanie o dobór próby, czy na pewno z mocarstwami? Kolejne pytanie dotyczy „kontekstu bezpieczeństwa międzynarodowego”, jak doktorantka chce to zbadać? Ma się wrażenie, że praca miała być o SI, ale Autorka przestraszyła się, że nie będzie odpowiedniej liczby danych, to „rozmyła” trochę temat, czyniąc go łatwiejszym, ale bardziej ogólnym i nieprecyzyjnym przez to. Tytuł jest błędny nie



powinno być „technologii” a „techniki” uzasadnienie przedstawił prof. Kopeć.

Komisja jednoznacznie uznała, że zmiana tematu była niepotrzebna. Postuluje się powrót do badań zawężonych do SI i lekką korektę, np. przez zrezygnowanie z badań w zakresie wpływu na bezp międzynarodowe.

4.7.27 
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić