

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Bartłomiej Koziół
Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

751337
numer albumu

literaturoznawstwo
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Tomasz Sikora, prof. UKEN

Członek: prof. dr hab. Iwona Węgrzyn

Członek: dr hab. Marek Pieniążek, prof. UKEN

wystawiła Panu/Pani **Bartłomiejowi Koziółowi** ocenę śródkresową: **pozytywną /
negatywną.***

Uzasadnienie oceny

Analiza przedstawionej dokumentacji pokazała, że Pan Bartłomiej Koziół realizuje swój Indywidualny Plan Badawczy w sposób poprawny, a także podejmuje inne aktywności naukowe. Doktorant systematycznie realizuje kwerendy i przeprowadza analizy tekstów źródłowych. Opinie przedkładane regularnie przez Panią Promotor podkreślają sumienność i pracowitość Doktoranta, co zdecydowanie przemawia na korzyść oceny pozytywnej. Jednocześnie członkowie Komisji powzięli pewne wątpliwości dotyczące jakości pracy badawczej Doktoranta. Wydaje się, że na obecnym etapie wyniki badań przedstawiane przez Doktoranta, a w szczególności interpretacje wybranych utworów literackich, nie są jeszcze wystarczająco pogłębione. Niepokój budzą też dostrzeżone przez Komisję braki w świadomości metodologicznej Doktoranta. Komisja zdecydowanie rekomenduje, aby Doktorant w pełni realizował wszystkie zalecenia Pani Promotor w tym zakresie. Potrzebne wydaje się także poddanie cząstkowych wyników badań pod dyskusję w środowisku badaczy romantyzmu (udział w konferencjach naukowych i publikacje). Komisja uznała, że Pan Koziół zasługuje na ocenę pozytywną, uznając jednocześnie, że konieczne jest ścisłe monitorowanie postępów na kolejnych etapach badań.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

15.10.25 Touren Silone
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić