

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI
NARODOWEJ W KRAKOWIE**

..... Monika Sobczak

Imię i nazwisko doktoranta

.....751363.....

Numer albumu

.....Psychologia.....

dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji:dr hab. Olena Kovalenko.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:dr hab. Dorota Kubicka prof. UPJUI.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:prof. dr hab. Eva Sollárová.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani Monice Sobczak..... ocenę śródkresową: **pozytywną /
negatywną.***

Uzasadnienie oceny

Doktorantka w sposób rzetelny i konsekwentny realizuje założenia indywidualnego planu badawczego.

Obecnie skupia się głównie na opracowaniu rzetelnych metod badawczych, w zaawansowanym stadium są przynajmniej 2 prace publikujące częściowe wyniki projektu.

Komisja wysoko oceniła także samodzielność w planowaniu kolejnych etapów pracy oraz świadomość etyczną badań nad młodzieżą.

Zwraca uwagę osobiste zaangażowanie doktorantki w realizację projektu oraz jej dążenie do przygotowania pracy doktorskiej na wysokim poziomie naukowym.

W związku z powyższym komisja wystawiła ocenę śródkresową pozytywną.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Ponieważ indywidualny plan badawczy podzielony jest na część teoretyczną i empiryczną, komisja zaleca uporządkowanie tezy i potencjalnych wyników (artykułów) zgodnie ze strukturą IMRaD.

W przypadku nieuzyskania grantu z NCNu warto pomyśleć o wprowadzeniu pewnych ograniczeń w realizacji projektu, na przykład ograniczyć ilość zmiennych uwzględnianych w modelu lub rozmiary próby badawczej.

22.10.2025 Olena Kovalenko
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić