

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny 3
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr
Imię i nazwisko prowadzącego	Anna Chromik
Rok akademicki, semestr	2025/2026
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Nauki o sztuce
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zal
Warunki zaliczenia	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest: - obecność na zajęciach. Dozwolona jest jednorazowa nieobecność. - aktywny udział w zajęciach, lektura zadanych tekstów i udział w dyskusji. - napisanie eseju łączącego co najmniej dwa omawiane teksty z tematyką własnej pracy. Długość eseju: maksymalnie 2500 słów.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	
Treści realizowane podczas zajęć 1. Języki sztuki w Europie Środkowo-Wschodniej 2. Mimikra, perspektywa postkolonialna w Europie Środkowo-Wschodniej, mimikra strategiczna w feminizmie 3. Etyki troski 4. Nadzieja radykalna 5&6. Nowy materializm i somatyka w dydaktyce akademickiej i praktykach kuratorskich	
Literatura	Wszystkie teksty zostaną udostępnione przez osobę prowadzącą w formie linków (w przypadku tekstów dostępnych online w ramach open access), przygotowanych handoutów i prezentacji z wybranymi fragmentami i cytatami

	Literatura podstawowa: • Magdalena Moskalewicz, „Languages of art in Central Europe. Participation, recognition, identity”, z tomu <i>Understanding Central Europe</i> (Routledge 2018) • Wolfgang Palaver, What is Mimetic Theory • Olga Cielemecka „Od różnicy do etyki różnicy” • María Puig de la Bellacasa, Rozdział 2 z tomu „Matters of Care: Speculative Ethics in More Than Human Worlds” (2017) • Renée van de Vall, „Caring for contemporary art: Reflections on ethics and aesthetics in precarious times” (2023) Maastricht University • Jonathan Lear, Radical Hope. Rozdział, “Ethics at the Horizon” • Erin Manning, Brian Massumi, Rozdział „Artfulness: Emergent Collectivities and Processes of Individuation” z książki <i>The Minor Gesture</i> • Erin Manning, Rozdział „For Thought in the Act” z książki <i>Thought in the Act</i> (s. 86) Literatura uzupełniająca: • Ivan Kalmar, Why the West Needs Central Europe to Stay in Its Eastern European Place • Madina Tlostanova, Wstęp do książki <i>What Does It Mean to Be Post-Soviet? Decolonial Art from the Ruins of the Soviet Empire</i> (2018). • Jennifer C. Nash, Samantha Pinto <i>On Exhaustion: Toward a Post-Care Feminism</i>, differences (2025) 36 (1) • Joanna Zylinska <i>The End of Man: Species Vulnerability in the Anthropocene</i> • Bell hooks <i>Teaching to Transgress</i> (cytaty)
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

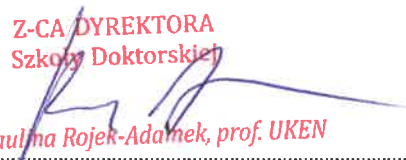
Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami

U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Esej końcowy, dyskusja nad omawianymi tekstami

Kraków, 19.09.2025
data


podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

Z-CA/DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

