

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	<i>Warsztat specjalistyczny</i>
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr hab. prof. UKEN
Imię i nazwisko prowadzącego	Urszula Kicińska
Rok akademicki, semestr	2025/2026, semestr zimowy
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Historia
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach, dyskusja
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	brak
Treści realizowane podczas zajęć:	
1. Egodokumenty w badaniach historycznych – wprowadzenie 2. List jako egodokument – różne rodzaje korespondencji prywatnej 3. Epistolografia kobieca jako egodokument i jej specyfika 4. Testamenty jako egodokumenty 5. Parapamiętniki, diariusze, raptularze i sylwy 6. Księgi sądowe jako specyficzny rodzaj źródeł egodokumentalnych	

Literatura

1. Stanisław Roszak, Wojciech Piasek, Hadrian Ciechanowski, Waldemar Chorążyczewski, *Egodokumenty – samoświadectwa – egodokumentalność. Teoria i praktyka*, Toruń 2024
2. *Egodokumenty. Tradycje historiograficzne i perspektywy badawcze*, red. Waldemar Chorążyczewski, Arvydas Pacevicius, Stanisław Roszak, Toruń 2015.
3. Kurana Michał, *Listownik Kazimierza Wieruszowskiego „Fama polska” z 1720 roku – układ, tematyka, zastosowanie dydaktyczne*, w: *Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej*, t. 3: *Stulecia XV–XIX. Perspektywa historycznoliteracka*, red. Piotr Borek, Marcelli Olma, Collegium Columbinum, Kraków 2013, s. 279–293.
4. Kuran Michał, *Listownik Wojciecha Bystrzonowskiego „Polak sensat w liście...” z 1730 roku – układ, tematyka i zastosowanie dydaktyczne*, w: *Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej*, t. 5: *Stulecia XVI–XIX. Nowa perspektywa historycznoliteracka*, red. Piotr Borek, Marcelli Olma, Collegium Columbinum, Kraków 2015, s. 227–245;
5. Kuran Michał, *Listownik Jakuba Boczyłowicza „Wymowny polityk w listach różnych z responsami...” (1694) – układ, tematyka i zastosowania*, w: *Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej*, t. 7: *Literatura, historia, język*, red. Piotr Borek, Marcelli Olma, Collegium Columbinum, Kraków 2017, s. 105–126.
6. Popiołek Bożena, *Zawodność pamięci – dzienniki, raptularze i parapamiętniki czasów saskich*, w: *Memuarystyka w dawnej Polsce*, redakcja Piotr Borek, Dariusz Chemperek i Anna Nowicka-Struska, Kraków : Collegium Columbinum, 2016, s. 147-157.
7. Popiołek Bożena, *Ulotność człowieczej pamięci. Elementy autobiograficzne w zeznaniach pozwanych w księgach sądowych miast Rzeczypospolitej w czasach saskich*, [w:] *Historia - pamięć - tożsamość w edukacji humanistycznej*, T. 3: *Pamięć człowieka, pamięć miejsca, miejsca pamięci*, red. nauk. Bożena Popiołek, Agnieszka Chłosta-Sikorska, Agnieszka Słaby, Kraków 2015, 201-214.
8. Roszak Stanisław, *Archiwa sarmackiej pamięci. Funkcje i znaczenie rękopiśmiennych ksiąg silva rerum w kulturze Rzeczypospolitej XVIII wieku*, Toruń 2004.
9. Skwarczyńska Stefania, *Kariera literacka form rodzajowych bloku silva*, w: *też, Wokół teatru i literatury. Studia i szkice*, (1970).
10. Skwarczyńska Stefania, *Teoria listu*. Na podstawie lwowskiego pierwodruku oprac. E. Feliksiak i M. Leś, Białystok 2006.
11. Zachara Maria, *Sylwy – dokument szlacheckiej kultury umysłowej w XVII w.* w: *Z dziejów życia literackiego w Polsce XVI i*

	<i>XVII wieku</i>, red. H. Dziechcińska, 1980. Literatura uzupełniająca: 1. Sędek M., <i>Księgi miejskie</i>, [w:] <i>Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Informator o zasobie</i>, oprac. zbior. pod red. T. Zielińskiej, Warszawa 1992, s. 60 2. Walawender A., <i>Księgi miejskie</i>, [w:] <i>Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Przewodnik po zespołach. I. Archiwa dawnej Rzeczypospolitej</i>, Warszawa 1975, t. 1, s. 243–266 3. Sędek M., <i>Księgi miejskie</i>, [w:] <i>Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Informator o zasobie</i>, oprac. zbior. pod red. T. Zielińskiej, Warszawa 1992, s. 60 4. Czermińska M., <i>Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie</i>, Kraków 2000. 5. Czerska Tatiana, <i>Między autobiografią a opowieścią rodzinną. Kobiety narracje osobiste w Polsce po 1944 roku w perspektywie historyczno-kulturowej</i>, Szczecin 2011
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	dyskusja
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	dyskusja
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy	dyskusja

	współczesnej cywilizacji	
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	dyskusja
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	dyskusja
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	dyskusja
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	dyskusja
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	dyskusja
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	dyskusja
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	dyskusja
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	dyskusja
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	dyskusja
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	dyskusja
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	dyskusja
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w	dyskusja

	ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	dyskusja
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	dyskusja
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	dyskusja

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data
zajęcia w ramach przedmiotu

.....

podpis prowadzącego (prowadzących)

.....
data
Doktorskiej

Z-CA DYREKTORA
Szkoly Doktorskiej
.....
dr hab. Paulina Rojek-Adamczak, prof. UKEN

.....
podpis Dyrektora Szkoły

