

.....
 pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
 ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
 W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	prof. dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Sławomir Kurek, Danuta Piróg
Rok akademicki, semestr	2025/2026 sem. 1
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
Liczba godzin dydaktycznych	30
Liczba punktów ECTS	4
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	egzamin
Warunki zaliczenia	Przygotowanie analizy na zadany temat, projekt indywidualny: opracowanie koncepcji, wybór metody i projekt narzędzia do badań jakościowych w ramach realizowanego przez Doktoranta problemu badawczego
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	j.w.
Treści realizowane podczas zajęć 1. Postępowanie badawcze 2. Klasyfikacja metod badań. 3. Rodzaje źródeł informacji. 4. Metody zbierania danych. 5. Merytoryczna i statystyczna ocena doboru zmiennych. 6. Podstawowe charakterystyki opisu statystycznego danych geograficznych. 7. Typologia, klasyfikacja i regionalizacja. 8. Zastosowanie GIS w badaniach geograficznych. 9. Autokorelacja przestrzenna. 10. Zastosowanie regresji geograficznie ważonej w badaniach zróżnicowania przestrzennego zjawisk. 11. Paradygmaty i orientacje metodologiczne we współczesnej geografii społeczno-ekonomicznej 12. Jakościowe metody i narzędzie badawcze w geografii społecznej: krytyczny przegląd oraz ocena zastosowań 13. Metody analizy danych jakościowych: przegląd i weryfikacja.	

Literatura

Babbie, E. (2013, lub inne wydanie) Podstawy badań społecznych. PWN: Warszawa.

Janc K., 2006, Zjawisko autokorelacji przestrzennej na przykładzie statystyki I Morana oraz lokalnych wskaźników zależności przestrzennej (LISA) – wybrane zagadnienia metodyczne (w:) Komornicki T., Podgórski Z. (red.), Idee i praktyczny uniwersalizm geografii, Dokumentacja Geograficzna, nr 33, IGiPZ PAN, Warszawa, s. 76-83.

Konecki, K. (2000) Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana. PWN: Warszawa

Kurek, S. (2025). Changing Fertility Patterns in Poland: Urban, Suburban, and Rural Dimensions. *Population, Space and Place* 32: 1–22.
<https://doi.org/10.1002/psp.70158>.

Piróg, D., Klemensiewicz, T., Świętek A., Utkala, M. (2024). Pragmatyczna taktyka czy samozarządzanie i pasja. Trajektorie karier zawodowych nauczycieli szkolnych oraz akademickich. Kraków: Wyd. UKEN. (rozdział: 1.3. i 3)

Piróg, D., Hibszer A. (2023). Which skills are the most prized? Analysing monetary value of geographers' skills on the labour market in six European countries. *Quaestiones Geographicae*, 42(4): 63–79,

Piróg, D., Hibszer, A. (2022) Do employers really require experience? An analysis of online job adverts and the implications for HE policy, *Studies in Higher Education*, 47(1): 2138-2160, doi: 10.1080/03075079.2021.2020747.

Piróg, D. (2014). W poszukiwaniu metodologicznych innowacji w badaniach jakościowych – przykład z analiz przechodzenia absolwentów geografii na rynek pracy. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis Studia Geographica*, VI, 162: 9-19.

Runge J. (2007). Metody badań w geografii społeczno-ekonomicznej – elementy metodologii, wybrane narzędzia badawcze. Wydawnictwo Uniwersytetu

	Śląskiego, Katowice.
--	----------------------

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja, praca z tekstem
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja, praca z tekstem
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Dyskusja, projekt (analiza zjawiska za pomocą wybranej metody)
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	analiza przykładowego artykułu
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Dyskusja, projekt (analiza zjawiska za pomocą wybranej metody), prezentacja; projekt indywidualny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Dyskusja, projekt (analiza zjawiska za pomocą wybranej metody), prezentacja, projekt indywidualny

U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Dyskusja, projekt (analiza zjawiska za pomocą wybranej metody), prezentacja; projekt indywidualny
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Dyskusja, prezentacja
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	praca z tekstem
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	projekt indywidualny
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	projekt indywidualny
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja, autoocena dorobku
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusja
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony	Dyskusja, projekt indywidualny

	własności intelektualnej i twórczej	
--	-------------------------------------	--

* niepotrzebne efekty wykasować

data 6.02.2026

.....Sławomir Kurek.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Paulina Rojek-Adamczak, prof. UKEN

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

