

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	<i>Hard cases</i> w polskim prawie karnym materialnym
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	doktor
Imię i nazwisko prowadzącego	Ewa Grzęda
Rok akademicki, semestr	2025/2026 semestr letni
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	nauki prawne
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach, przygotowanie glosy do wybranego orzeczenia;
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Aktywny udział w zajęciach, przygotowanie glosy do wybranego orzeczenia;
Treści realizowane podczas zajęć	
Moduł 1 (4 h) Relacje prawa karnego z innymi dziedzinami prawa (monizm/pluralizm bezprawności, relacje między okolicznościami wyłączającymi bezprawność z różnych dziedzin prawa);	
Moduł 2 (4h) Sporne zagadnienia dot. strony podmiotowej w prawie karnym (możliwość ukarania sprawców nieświadomych realizacji znamion typu czynu zabronionego; elementy subiektywne w okolicznościach kontratypowych, sprowokowana obrona konieczna i inne);	
Moduł 3 (4h) Prawo karne materialne wobec wyzwań współczesności (możliwość kryminalizacji nowych zjawisk – patostreaming, świadczenie usług seksualnych za pomocą sieci telekomunikacyjnych; <i>cultural defense</i> w polskim prawie karnym i inne);	
Literatura	T. Karaś, S. Żółtek, Bezprawność w prawie cywilnym i karnym, Prokuratura i Prawo 2006, nr 11. P. Kardas, O relacjach między strukturą przestępstwa a

	<p>dekodowanymi z przepisów prawa karnego strukturami normatywnymi, CZPKiNP 2012, nr 4.</p> <p>P. Kardas, Subiektywne komponenty czynu a bezprawność i okoliczności ją wyłączające, Acta Iuris Stetinensis 2018, nr 1.</p> <p>J. Giezek, Metoda prawa karnego. O budowaniu „karnistycznych” teorii naukowych oraz ich wpływie na odpowiedzialność karną, Wrocławskie Studia Erazmiańskie, 2014, nr 8.</p> <p>J. Giezek, Miejsce i znaczenie teorii prawa we współczesnej literaturze karnistycznej, Acta Universitatis Wratislaviensis. Przegląd Prawa i Administracji 2015, t. CII.</p> <p>Z. Jędrzejewski, Bezprawność w prawie cywilnym i karnym a zasada jedności porządku prawnego (jednolitego ujęcia bezprawności) Ius Novum 2008, z. 1.</p> <p>J. Majewski, Czy znamię podmiotowe (subiektywne) jest jedną z cech konstytutywnych kontraktu?, w: J. Majewski red. Okoliczności wyłączające bezprawność czynu. Materiały IV Bielańskiego Kolokwium Karnistycznego, Toruń 2008.</p> <p>L. Gardocki, Sprowokowana obrona konieczna i zawiniony stan wyższej konieczności w polskim prawie karnym, Studia Prawnicze 1988, nr 1-2.</p> <p>Zajadło J., Fascynujące ścieżki filozofii prawa, Warszawa 2008.</p> <p>Sykuna S., Zajadło J., Kontrowersje wokół tzw. obrony przez kulturę – okoliczność wyłączająca winę, okoliczność łagodząca czy nadużycie prawa do obrony?, „Przegląd Sądowy” 2007, nr 6.</p> <p>Sitarz O., Culture defence a polskie prawo karne, „Archiwum Kryminologii” 2008, t. 29 30.</p> <p>Krawczyk P., Odpowiedzialność karna obcokrajowca za ślub z nieletnią – glosa do postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie z 29.08.2019 r. (VII Kz 378/19), „Palestra” 2022, nr 9.</p> <p>P.H. Robinson, The Bomb Thief and the Theory of Justification Defenses, Criminal Forum 1998, t. 8, nr 3.</p> <p>J. Hall, Negligent Behavior Should Be Excluded from Penal Liability, Columbia Law Review 1963.</p> <p>P.H. Robinson, J.M. Darley, Testing Competing Theories of Justifications, North Carolina Law Review 1988.</p>
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

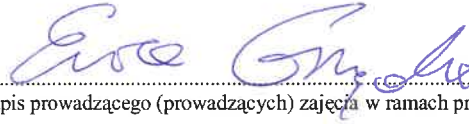
Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny	dyskusja

	realizowanej w ramach szkoły	
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	dyskusja, przygotowanie glosy
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	dyskusja
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	dyskusja
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	dyskusja, przygotowanie glosy
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	dyskusja, przygotowanie glosy
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	dyskusja
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	dyskusja
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja, przygotowanie glosy
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z	Dyskusja, przygotowanie glosy

uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	
---	--

10.03.2020r.

data



.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej



.....
dr hab. Paulina Bujek-Adamek, prof. UKEN

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

.....
data