

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	Dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Łukasz Kołoczek
Rok akademicki, semestr	2025/2026, letni
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	filozofia
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zal
Warunki zaliczenia	Udział w zajęciach
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	esej
Treści realizowane podczas zajęć Przedmiotem zajęć będzie agambenowska archeologia pojęć. Przeanalizujemy parę książek, przyglądając się, na czym polega specyficzna metoda filozoficzna Giorgio Agambena, którą on sam nazywa archeologią, a która jest w jakiś sposób związana z „destrukcją” z <i>Bycia i czasu</i> Heideggera oraz z archeologią „wczesnego” Foucaulta, choć zarazem jest swoistą i oryginalną propozycją. Teksty do pracy seminaryjno-warsztatowej dobrane zostały w taki sposób, aby na przykładzie różnych pojęć prześledzić „metodę” Agambena. 1. <i>Czas, który nadchodzi</i> – mesjanizm i archeologia pokazująca hebrajskie korzenie tej figury. 2. <i>Homo sacer. Suwerenna władza i nagie życie</i> – archeologia suwerenności, koncept nagiego życia 3. <i>Opus dei. Archeologia obowiązku</i> – liturgia, officium, cnota, obowiązek – ontologia efektywności. 4. <i>Horkos. Archeologia przysięgi</i> .	
Literatura	1. G. Agamben, <i>Czas, który zostaje. Komentarz do Listu do Rzymian</i> , Warszawa 2009 2. G. Agamben, <i>Mesjasz i suweren. Problem prawa u Waltera Benjamin</i> , Warszawa 2009 3. G. Agamben, <i>Piłat i Jezus</i> , Kraków 2017.

	<p>4. G. Agamben, <i>Homo sacer. Suwerenna władza i nagie życie</i>, Warszawa 2008</p> <p>5. G. Agamben, <i>Co zostaje z Auschwitz : archiwum i świadek</i>, Warszawa 2008</p> <p>6. G. Agamben, <i>Opus dei. Archeologia obowiązku</i>, Warszawa 2023</p> <p>7. G. Agamben, <i>Horkos. Archeologia przysięgi</i> Warszawa 2023</p> <p>8. Ł. Koloczek, <i>Mesjańska maszyna – szkic teorii mesjanizmu</i>, „Logos i Ethos”, 1 (47), 2018, s. 101 – 130.</p> <p>9. P. Mościcki, <i>Idea potencjalności. Możliwość filozofii według Giorgio Agambena</i>, Warszawa 2012</p> <p>10. E. Geulen, <i>Giorgio Agamben. Wprowadzenie</i>, Warszawa 2012</p>
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji seminaryjnej
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji seminaryjnej
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Udział w dyskusji seminaryjnej
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Udział w dyskusji seminaryjnej
U2	potrafi wykorzystywać w pracy	Udział w dyskusji seminaryjnej

	<p>badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych</p>	
U3	<p>potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki</p>	<p>Udział w dyskusji seminaryjnej</p>
U7	<p>potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym</p>	<p>Udział w dyskusji seminaryjnej</p>
U10	<p>potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób</p>	<p>Udział w dyskusji seminaryjnej</p>
K1	<p>jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój</p>	<p>Udział w dyskusji seminaryjnej</p>
K2	<p>jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych</p>	<p>Udział w dyskusji seminaryjnej</p>

K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Udział w dyskusji seminaryjnej
----	--	--------------------------------

* niepotrzebne efekty wykasować

11.03.2026

.....
data

Lukasz Kołoczek

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Paulina Kojek-Adamk, prof. UKEN

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej