

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	<i>Literatura i doświadczenie (zagadnienia antropologii literackiej, poetyki doświadczenia i zwrotu afektywnego) WS 1</i>
Język wykładowy	język polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr hab. prof. UKEN
Imię i nazwisko prowadzącego	Marek Pieniążek
Rok akademicki, semestr	2025/2026, IV
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	literaturoznawstwo
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach i zaliczenie na podstawie eseju napisanego na wskazany przez wykładowcę temat, łączący cele kursu z problematyką badań doktoranta/ki
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Aktywny udział w zajęciach (w jęz. angielskim) i esej napisany w języku angielskim na wskazany przez wykładowcę temat, łączący cele kursu z problematyką badań doktoranta/ki
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Literatura nowoczesna wobec doświadczenia 2. Antropologia literacka 3. Poetyka doświadczenia 4. Dyskurs epifanijny: autor – doświadczenie – dzieło 5. Somatopoetyka: ciało interpretujące 6. Zwrot afektywny w badaniach literackich	
Literatura	
R. Nycz, <i>Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej</i> , Kraków 2001.	
R. Nycz, <i>Literatura nowoczesna wobec doświadczenia</i> , „Teksty Drugie” 2006, 6, s. 55-69.	
Kulturowa teoria literatury, t. 1: <i>Główne pojęcia i problemy</i> , red. M.P. Markowski, R. Nycz, Kraków 2006 lub wyd. nast. (wybrane teksty)	

M. Jay *Pieśni doświadczenia. Nowoczesne amerykańskie i europejskie wariacje na uniwersalny temat*, przeł. A. Rejniak-Majewska, Universitas, Kraków 2008. (wybrane fragmenty)

A. Łebkowska, *Między antropologią literatury i antropologią literacką*, „Teksty Drugie” 2007, 6, s. 9-23.

L. C. de Bruin, L. Kästner, *Dynamic Embodied Cognition*, “Phenomenology and the Cognitive Sciences”, 2012, nr 4, s. 541-563.

Teoria – literatura – życie. Praktykowanie teorii w humanistyce współczesnej, red. A. Legeżyńska, R. Nycz, Warszawa 2012. (wybrane teksty)

R. Nycz, *Poetyka doświadczenia. Teoria – nowoczesność – literatura*, Warszawa 2012. (wybrane fragmenty)

Kulturowa teoria literatury, t. 2: *Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. T. Walas, R. Nycz, Kraków 2012. (wybrane teksty)

Kultura afektu - afekty w kulturze: humanistyka po zwrocie afektywnym, red. R. Nycz, A. Łebkowska, A. Dauksza, Warszawa 2015. (wybrane teksty)

Nowa humanistyka. Zajmowanie pozycji, negocjowanie autonomii, pod red. P. Czaplińskiego, R. Nycza oraz D. Antonika, J. Bednarek, A. Daukszy, J. Misuny, Wyd. IBL PAN 2017. (wybrane teksty)

M. Pieniążek, *Polonistyka performatywna. O humanistycznych technologiach wytwarzania światów*, Kraków 2018. (wybrane rozdziały)

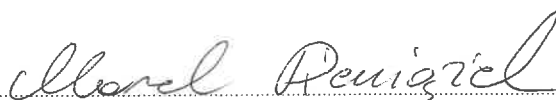
EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Student/ka zna pojęcia nowoczesności, ponowoczesności, poetyki doświadczenia, antropologii literackiej, somatopoetyki, zwrotu afektywnego; rozumie ich metodologiczne umocowanie, wprowadza je w dyskurs eseju zaliczeniowego.
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Student/ka zna kulturowe podłoże i założenia zwrotu antropologicznego oraz afektywnego w badaniach literackich, wprowadza wiedzę o tych kierunkach w obszar swojej refleksji naukowej.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę	Student/ka stosuje wymienione kategorie funkcjonalnie i celowo w autorskim eseju,

	metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	modyfikuje pod wpływem omawianych lektur swój warsztat naukowy i interpretacyjny. Student/ka twórczo wykorzystuje poetykę doświadczania i dyskurs epifanijny w swoich badaniach i demonstruje efekty implementowania poznanych na kursie metodologii we fragmentach pracy zaliczeniowej.
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Odkrywa nowe konteksty interpretacyjne badanej przez siebie literatury w kontekście antropologii literackiej oraz studiów nad afektami i omawia je podczas zajęć.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Student/ka jest otwarty/a na paradygmatyczne zmiany w realizowanym przez siebie dyskursie naukowym i daje temu wyraz w dyskusji z prowadzącym oraz w eseju zaliczeniowym.
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Student/ka twórczo implementuje najnowsze trendy w literaturoznawstwie w obszary swoich badań. W antropologii literackiej, somatopoetyce i badaniach nad afektami znajduje inspiracje do samodzielnego rozwoju naukowego – daje temu wyraz w cytowaniach poznawanych na kursie lektur.

* niepotrzebne efekty wykasować

...25.02.2026 r.
data


podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Paulina Rózek-Adamek, prof. UKEN