

pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej 1
Język wykładowy	Polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr hab., prof. UKEN
Imię i nazwisko prowadzącego	Marzena Błasiak-Tytuła
Rok akademicki, semestr	I, II
Dyscyplina, której dotyczy przedmiot	Przedmiot ogólnouczelniany – wszystkie dyscypliny reprezentowane w Szkole Doktorskiej
Liczba godzin dydaktycznych	10
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	Obecność, aktywny udział w zajęciach, praca zaliczeniowa
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Konsultacje z prowadzącym, praca zaliczeniowa
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Podstawy dydaktyki akademickiej (2 godz.) • Specyfika kształcenia w szkolnictwie wyższym • Rola nauczyciela akademickiego • Charakterystyka współczesnego studenta • Efekty uczenia się i constructive alignment 2. Projektowanie kursu i zajęć (2 godz.) • Struktura sylabusu • Formułowanie efektów uczenia się • Dobór metod dydaktycznych • Metody aktywizujące (Problem-Based Learning, case study, flipped classroom) 3. Ocenianie i informacja zwrotna (2 godz.) • Ocenianie formatywne i sumatywne • Kryteria oceniania i rubryki • Egzaminowanie i rzetelność oceniania • Informacja zwrotna wspierająca uczenie się 4. Nowoczesne technologie i AI w dydaktyce (2 godz.) • Nauczanie zdalne i hybrydowe • Wykorzystanie LMS • Narzędzia interaktywne	

• Sztuczna inteligencja w dydaktyce – możliwości i ograniczenia 5. Kompetencje nauczyciela akademickiego (2 godz.) • Komunikacja i budowanie relacji ze studentami • Zarządzanie grupą i sytuacje trudne • Autoprezentacja i wystąpienia publiczne • Autoewaluacja i rozwój kompetencji dydaktycznych	
Literatura	1. Baume, D., & Popovic, C. (Eds.). (2016). <i>Advancing practice in academic development</i>. Routledge. 2. Biggs, J., & Tang, C. (2007). <i>Teaching for quality learning at university</i>. McGraw-Hill/Open University Press. 3. Brookfield, S. D. (2017). <i>Becoming a critically reflective teacher</i> (2nd ed.). Jossey-Bass. 4. Maciejowska, I., & Sajdak-Burska, A. (Red.). (2024). <i>W poszukiwaniu doskonałości dydaktycznej</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 5. Maciejowska, I., & Sajdak-Burska, A. (Red.). (2022). <i>Dydaktyka akademicka – nowe konteksty, nowe doświadczenia</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 6. Sajdak-Burska, A., & Maciejowska, I. (Red.). (2020). <i>Profesjonalizacja roli nauczyciela akademickiego</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 7. Race, P., & Brown, S. (2025). <i>The lecturer's toolkit: A practical guide to assessment, learning and teaching</i> (6th ed.). Routledge.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja problemowa, projekt
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	dyskusja problemowa
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	dyskusja problemowa, projekt
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów	projekt

	lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	dyskusja problemowa, projekt
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	dyskusja problemowa
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	autorefleksja, samoocena po prezentacji projektu

02.03.2026

data

Marek Białek

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

**Z-CIA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej**

dr hab. Paulina Kojek-Adamek, prof. UKEN

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej