Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Julia Bernacka .....
Imię i nazwisko doktoranta

751399.....
Numer albumu

Nauki prawne.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji..... dr hab. Łukasz Czarnecki, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Kazimiera Juszka, prof. UKEN .....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Aneta Łyżwa ...
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła ~~Panu~~/Pani ..... Julii Bernackiej..... ocenę śródokresową:
pozytywną / ~~negatywną~~.*

Uzasadnienie oceny

.....
Na podstawie analizy raportu IPD, należy stwierdzić, że Doktorantka w sposób zadawalający i terminowo wykonuje kolejne zadania przewidziane w harmonogramie badawczym.
.....
.....
.....

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Należy zwrócić szczególną uwagę na zakreślenie ram czasowych analizowanego problemu badawczego. Ponadto odpowiednie metody badawcze, zadeklarowane w IPB, winny być lepiej wyartykułowane w rozdziałach rozprawy doktorskiej.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

16.10.2026 r., Łukasz Czarnecki

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić