Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Kamila Dybaś-Struj

.....

Imię i nazwisko doktoranta

751414

.....

Numer albumu

Nauki biologiczne

.....

dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Bartosz Różanowski, prof. UKEN.....

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Sebastian Hofman, prof. UJ

.....

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Krzysztof Piksa, prof. UKEN

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani **Kamila Dybaś-Struj** ocenę śródokresową: **pozytywną / ~~negatywną~~.***

Uzasadnienie oceny

Komisja po szczegółowej analizie, przedłożonego Raportu z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), weryfikacji sprawozdań semestralnych oraz pisemnej opinii Promotora, a także po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką, wystawia mgr Kamili Dybaś-Struj pozytywną ocenę śródokresową.

Zgromadzony materiał analityczny, wysoki stopień zaawansowania dysertacji oraz samodzielność metodologiczna stanowią solidną podstawę do sfinalizowania przewodu doktorskiego. Za wystawieniem oceny pozytywnej przemawiają następujące argumenty:

- **Znaczne rozszerzenie liczebności grupy badanej:** Na szczególne uznanie zasługuje zaangażowanie Doktorantki w pozyskiwanie materiału badawczego. Doktorantka zgromadziła i zweryfikowała dane kliniczno-molekularne dla **próby badawczej obejmującej** aż 300 pacjentów ze zdiagnozowanym glejakiem, co stanowi istotne przekroczenie pierwotnych założeń harmonogramu IPB (zakładającego 200 przypadków).Tak duża próba biologiczna znacząco podnosi wiarygodność oraz wartość predykcyjną planowanych analiz statystycznych.
- **Zgodność badań z najnowszymi standardami międzynarodowymi:** Badania realizowane są w oparciu o rygorystyczne kryteria najnowszej, V klasyfikacji nowotworów ośrodkowego układu nerwowego według Światowej Organizacji Zdrowia (WHO 2021). Integracja cech histologicznych z markerami molekularnymi (uzyskiwanymi metodą FISH) przy współpracy z lekarzami patomorfologami Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie potwierdza wysoką poprawność metodologiczną projektu.

- **Merytoryczne uzasadnienie rozbieżności**: W okresie sprawozdawczym odnotowano przesunięcie terminu stażu naukowego oraz częściową realizację zadania dotyczącego aplikacji o grant badawczy. Komisja uznaje argumentację Doktorantki i Promotora za w pełni zasadną. Przesunięcie stażu na wiosnę 2027 r. wynika z ograniczeń etatowych ośrodka przyjmującego, z kolei decyzja o rozłożeniu w czasie prac nad wnioskiem do NCN PRELUDIUM pozwoli na sformułowanie bardziej udokumentowanego, konkurencyjnego projektu opartego na własnych, w pełni zwalidowanych wynikach. Rozbieżności te nie zagrażają terminowości doktoratu.
- **Zaawansowanie prac tekstowych i dorobek publikacyjny:** Doktorantka w pełni ukończyła redakcję pierwszego rozdziału rozprawy (wstęp teoretyczny), a rozdział drugi jest w końcowej fazie opracowywania. Równolegle przygotowała dwa manuskrypty o profilu onkologicznym oraz opis przypadku (*case report*), wykazując dużą sprawność warsztatową.
- **Rozwój kompetencji i wkład organizacyjny**: Doktorantka systematycznie podnosi swoje kwalifikacje poprzez aktywny udział w sympozjach (XXIX Kongres PTOK) oraz specjalistycznych szkoleniach z zakresu cytogenetyki molekularnej. Na uwagę zasługuje także jej wkład, w kształcenie kadr medycznych, poprzez sprawowanie opieki merytorycznej nad diagnostami laboratoryjnymi odbywającymi staże specjalizacyjne. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że dotychczasowe etapy badań Doktorantka sfinansowała w całości bez obciążania budżetu Szkoły Doktorskiej.

Podsumowując, tempo prac, rzetelność gromadzenia danych oraz wysoki stopień dojrzałości naukowej pozwalają na sformułowanie bardzo dobrych rokowań na przyszłość.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Brak wskazani. Wprowadzone korekty terminów (staż, grant) wynikają z logiki rozwoju projektu i zostaną płynnie rozliczone w kolejnych okresach sprawozdawczych, bez konieczności modyfikowania założeń merytorycznych IPB.

.....

21.10.2026

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić