WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Karolina Dymek .....
Imię i nazwisko doktoranta

751428
Numer albumu

Psychologia
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: ..... dr hab. Olena Kovalenko
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Marek Binder, prof. UJ .
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... prof. dr hab. Eva Sollarova ...
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani Karolinie Dymek ocenę śródokresową: **pozytywną.**

Uzasadnienie oceny

Doktorantka w sposób rzetelny i konsekwentny realizuje założenia Indywidualnego planu badawczego. W okresie objętym oceną zrealizowała wszystkie kluczowe etapy przygotowawcze: przeprowadziła pogłębiony przegląd literatury, określiła cele i hipotezy, dobrała metody badawcze, opracowała i zaprogramowała procedurę eksperymentalną oraz przeprowadziła badanie pilotażowe.

Wysoko oceniono jej kompetencje metodologiczne i techniczne, w tym integrację procedury z systemem EEG oraz samodzielne rozwiązywanie problemów programistycznych. Doktorantka aktywnie rozwija umiejętności neuronaukowe poprzez udział w międzynarodowych szkołach letnich i stażu badawczym na University of Naples „Federico II".

Jej zaangażowanie, samodzielność i skuteczna współpraca z promotorami pozwalają przewidywać pomyślną realizację kolejnych etapów projektu.

W związku z powyższym komisja wystawia pozytywną ocenę śródokresową.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

W kontekście realizacji badania głównego, w oparciu o wyniki testów z badania pilotażowego oraz wprowadzone poprawki, zaleca się przedstawienie jasnego i szczegółowego uzasadnienia dla przypisania poszczególnych fragmentów muzycznych do określonych warunków w wymiarach walencji i pobudzenia. Wyjaśnienie kryteriów klasyfikacji bodźców muzycznych zwiększy przejrzystość metodologiczną projektu oraz ułatwi interpretację wyników.

Komisja zaleca również prerejestrację badań eksperymentalnych realizowanych w ramach projektu, co pozwoli na wyraźne rozróżnienie analiz konfirmacyjnych od eksploracyjnych oraz zwiększy transparentność procesu badawczego.

Rekomendowane jest ponadto ustalenie metody doboru liczebności grupy

zapewniającej odpowiednią moc statystyczną uzyskiwanych wyników, z uwzględnieniem specyfiki badań EEG oraz trudności rekrutacyjnych w populacji klinicznej.

W kolejnych semestrach warto rozważyć przygotowanie publikacji bezpośrednio odnoszącej się do zasadniczego problemu rozprawy doktorskiej, co wzmocni spójność dorobku naukowego z tematyką projektu oraz przyczyni się do budowania wyraźnej ścieżki publikacyjnej doktorantki.

16.10.2026 Olena Kovalenko

.....

data i podpis Przewodniczącego Komisji