WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Weronika Gajda
Imię i nazwisko doktoranta

751409
Numer albumu

Psychologia
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: ..... dr hab. Olena Kovalenko
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Marek Binder, prof. UJ .
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... prof. dr hab. Eva Sollarova ...
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani Weronice Gajdzie ocenę śródokresową: **pozytywną**.

Uzasadnienie oceny

Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy w sposób systematyczny i zgodny z założeniami projektu. W okresie objętym oceną zrealizowała większość kluczowych zadań, w tym przygotowała autorskie narzędzie badawcze, przeprowadziła pilotaż oraz zebrała znaczną część materiału empirycznego z pięciu sądów okręgowych. Pomimo czasochłonnych procedur związanych z uzyskiwaniem dostępu do akt, proces gromadzenia danych postępuje zgodnie z harmonogramem, a doktorantka aktywnie podejmuje działania w celu pozyskania brakujących materiałów.

Równolegle rozwija część teoretyczną rozprawy, doprecyzowując ramy analityczne i konceptualizację kluczowych pojęć. Wprowadzone modyfikacje tematu oraz rozszerzenie projektu o perspektywę wiktymologiczną, relacyjną i społeczno-kulturową świadczą o dojrzałości naukowej i umiejętności integrowania różnych podejść badawczych.

Doktorantka wykazuje wysoką aktywność naukową: opublikowała artykuł, uczestniczy w stażach zagranicznych (Monachium, Haga) oraz przygotowuje wystąpienie na międzynarodowej konferencji EuroCrim. Jej współpraca z promotorami przebiega konstruktywnie, a komunikacja i terminowość realizacji zadań są oceniane jako bardzo dobre.

Stopień zaawansowania projektu, jakość dotychczasowych działań oraz konsekwentna realizacja IPB pozwalają przewidywać pomyślne zakończenie prac zgodnie z planem. W związku z powyższym komisja wystawia pozytywną ocenę śródokresową.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Komisja rekomenduje doprecyzowanie operacyjnej definicji zabójstwa kobiet oraz jednoznaczne określenie kryteriów oceny ryzyka, tak aby zapewnić pełną spójność i porównywalność analizowanych przypadków. Zaleca się również wprowadzenie jasnych zasad kodowania materiału aktowego, ocenę

spójności kodowania (np. poprzez double-coding lub obliczenie zgodności międzykoderowej), a także określenie procedur postępowania w przypadku brakujących danych.

Wskazane jest ponadto uzasadnienie doboru zmiennych wykorzystywanych w analizach klasterowych, tak aby ich wybór był ściśle powiązany z przyjętym modelem teoretycznym oraz celami rozprawy doktorskiej.

Biorąc pod uwagę zaawansowany etap gromadzenia materiału empirycznego oraz rozwój części teoretycznej, komisja rekomenduje zwiększenie aktywności publikacyjnej, w szczególności w zakresie wyników bezpośrednio związanych z tematyką projektu.

16.10.2026 Olena Kovalenko

data i podpis Przewodniczącego Komisji