Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Adrian Jarosz
Imię i nazwisko doktoranta

751376
Numer albumu

historia
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Halina Dudała, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Urszula Kicińska, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Piotr Rachwał, prof. KUL
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/~~Pani~~ Adrianowi Jaroszowi ocenę śródokresową: **pozytywną** / ~~**negatywną**~~.*

Uzasadnienie oceny

W semestrach I-IV zrealizowane zostały zadania zapisane w Indywidualnym Planie Badawczym, za wyjątkiem ukończenia pracy pisarskiej nad pierwszym rozdziałem. Według zgodnej opinii promotorów zasadnicze części tego rozdziału zostały im już jednak przedłożone. Doktorant wykazał się dużą umiejętnością planowania finansowego zaplecza dla swoich badań. Skutecznie pozyskał środki na ich prowadzenie z trzech źródeł: PBSD, ZAWACKA NAWA, PROM. W świetle przedstawionej argumentacji nie budzi zastrzeżeń przesunięcie prac na wnioskiem grantowym (PRELUDIUM) na semestr VI. Ponadto doktorant jest bardzo aktywny w zakresie popularyzacji cząstkowych wyników swoich badań.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Komisja zaleca zaplanowanie w ostatnim etapie prac nad rozprawą doktorską odpowiedniego czasu potrzebnego na jej redakcję. W IPB ukończenie prac nad rozdziałem V, wstępem i zakończeniem pracy jest przewidziane na okres od marca do września 2028 r., zaś samo jej złożenie na 30.09.2028r. Roztropne byłoby jednak zarezerwowanie czasu na redakcję. Komisja zaleca także ograniczenie aktywności popularyzatorskiej doktoranta na rzecz intensywnej analizy zgromadzonych materiałów źródłowych i literatury przedmiotu, budowę kluczowej dla prowadzonych badań bazy danych oraz wzmożonej pracy

pisarskiej nad kolejnymi rozdziałami dysertacji.

23.10.2026 Heline Dudiak

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić