Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Anna Kucab

.....
Imię i nazwisko doktoranta
751415

.....
Numer albumu
Nauki biologiczne

.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Bartosz Różanowski, prof. UKEN.....

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Sebastian Hofman, prof. UJ

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Krzysztof Piksa, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani **Annie Kucab** ocenę śródokresową: **pozytywną / ~~negatywną~~.***

Uzasadnienie oceny

Komisja, po szczegółowej analizie przedłożonego Raportu z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), weryfikacji sprawozdań semestralnych oraz pisemnych opinii Pani Promotor i Promotora pomocniczego, a także po przeprowadzeniu rozmowy z Doktorantką, **wystawia mgr Annie Kucab pozytywną ocenę śródokresową.**

Zgromadzony dotychczas materiał badawczy, rzetelność naukowa oraz duża aktywność publikacyjna, zdecydowanie przewyższają standardowe oczekiwania na tym etapie kształcenia w dyscyplinie nauk biologicznych. Za wystawieniem oceny pozytywnej przemawiają następujące argumenty:

- **Intensywność prac terenowych i poprawność metodologiczna:** Doktorantka zrealizowała w pełni kluczowy, doświadczalny zakres swojego projektu, wykonując w ciągu dwóch sezonów wegetacyjnych aż 141 zdjęć fitosocjologicznych metodą Braun-Blanqueta w słabo zbadanej dotąd otulinie Ojcowskiego Parku Narodowego. Proces identyfikacji materiału florystycznego (w tym taksonów krytycznych oraz mszaków) oparto na rzetelnej pracy własnej oraz specjalistycznych konsultacjach briologicznych, co istotnie podnosi wartość naukową zgromadzonych zbiorów zielnikowych.
- **Ponadprzeciętny dorobek publikacyjny:** Dorobek publikacyjny Doktorantki na tym etapie jest imponujący. W samym 2026 roku pomyślnie opublikowała lub złożyła do druku 5 artykułów naukowych o łącznej wartości 200 punktów ministerialnych. Na szczególną uwagę zasługuje współautorstwo w wysoko punktowanym czasopiśmie *Forests* (100 pkt) oraz samodzielne publikacje m.in. w czasopismach *Prądnik*, *Herbalism* czy *Notulae Botanicae*.
- **Uzasadniona elastyczność i rozbieżności w harmonogramie:** W realizacji IPB odnotowano niewielkie opóźnienie w postaci niedokończenia pełnej redakcji tekstu I rozdziału rozprawy doktorskiej oraz przesunięcie jednej publikacji na semestr V. Komisja uznaje te rozbieżności za całkowicie usprawiedliwione i niemające wpływu na końcowy termin obrony. Wynikają one

bezpośrednio z ogromnego zaangażowania Doktorantki w inne, równoległe zadania badawcze, eksperymenty ekofizjologiczne (m.in. z *Puschkinia scilloides*) oraz przygotowanie wniosku grantowego.

- **Mobilność międzynarodowa i aktywność grantowa:** Ważnym elementem rozwoju warsztatu badawczego było odbycie trzymiesięcznego stażu naukowego na Uniwersytecie Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy (Słowacja) w ramach programu Erasmus+, gdzie Doktorantka opanowała m.in. obsługę specjalistycznej bazy danych TURBOVEG. Ponadto Doktorantka wykazała się samodzielnością, opracowując i składając wniosek grantowy w konkursie NCN PRELUDIUM. Wyniki cząstkowe były regularnie upowszechniane na konferencjach krajowych i zagranicznych (np. GEOCHÉMIA 2026).
- **Działalność popularyzatorska i projakościowa:** Kandydatka aktywnie włącza się w promocję nauk biologicznych, biorąc czynny udział w Dniach Otwartych UKEN, Małopolskiej Nocy Naukowców oraz poprzez regularne wspieranie prac Krakowskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Botanicznego.

Podsumowując, olbrzymi wkład pracy laboratoryjnej i terenowej, świetne rokowania promotorskie oraz dojrzałość naukowa gwarantują terminowe przygotowanie wysokiej jakości rozprawy monograficznej.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Brak wskazań. Plan badawczy jest realizowany prawidłowo, a nieznaczne przesunięcia w harmonogramie (rozdział I oraz publikacja) zostaną nadrobione w najbliższym okresie sprawozdawczym, co nie wymaga formalnych korekt w dokumencie głównym.

.....

21.10.2026 [signature]

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić