Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Piotr Raźniak

.....
Imię i nazwisko doktoranta

751387

.....
Numer albumu

Ekonomia i Finanse

.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: Prof. dr hab. Marian Kozaczka

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: Dr hab. Małgorzata Dziembała, prof. UE Katowice

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: Dr hab. Janina Pach, prof. UKEN

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Piotrowi Raźniakowi

wystawiła Panu ..... ocenę śródokresową:
pozytywną / ~~negatywną~~.*

Uzasadnienie oceny

Komisja ds. oceny śródokresowej po zapoznaniu z realizacją IPB doktoranta, opiniami promotora i promotora pomocniczego, wysłuchaniu odpowiedzi na zadane pytania ustaliła że:

- doktorant solidnie realizuje IPB, pozyskuje do pracy literaturę krajową i zagraniczną, kwerendy przeprowadzone w bibliotece Uniwersytetu Warszawskiego, w Instytucje Pracy i Polityki Społecznej, w European University Institute we Florencji, dostarczyły wielu nowych materiałów, analiza licznej literatury i dokumentów dotyczących wykluczenia społecznego, pozwala dokładnie identyfikować ekonomiczne skutki tego procesu i prowadzone przeciwdziałania,
- doktorant wykazuje duże zaangażowanie w realizacji podjętego tematu w IPB, opracował I i II rozdział pracy doktorskiej, posiada sporą ilość materiałów do opracowania kolejnych rozdziałów

- odpowiedzi doktoranta na zadane pytania były rzeczowe, wyczerpujące, poparte licznymi przykładami
- przyjęta przez doktoranta metodologia badań jest właściwa, łączenie metod ilościowych i jakościowych jest powszechnie stosowane w badaniach naukowych, zapewne nowe treści przyniosą pogłębione wywiady z przedstawicielami instytucji zarządzających i beneficjentami projektów
-współpraca doktoranta z promotorem i promotorem pomocniczym układa się dobrze, doktorant jest zapraszany na zebrania Katedry Przedsiębiorczości i Innowacji Społecznych, stałe kontakty sprzyjają merytorycznej dyskusji nad prowadzonymi badaniami
- ocena śródokresowa doktoranta jest pozytywna i utrzymanie właściwego tempa prac zapewni przygotowanie pracy doktorskiej w wyznaczonym terminie.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

- badania jakościowe można poszerzyć wynikami z badań ankietowych.
- studium przypadków wybranych projektów można rozszerzyć
- tytuł rozdziału 2 jest identyczny z tytułem podrozdziału 2.3. należy zmodyfikować tytuł podrozdziału

12.10.20XX Jan Zoz

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić