Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Filip Sitek
Imię i nazwisko doktoranta

751426
Numer albumu

historia
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Halina Dudała, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Urszula Kicińska, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Piotr Rachwał, prof. KUL
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani Filipowi Sitkowi ocenę śródokresową: **pozytywną / ~~negatywną~~**.*

Uzasadnienie oceny

Przewidziane w harmonogramie prace nad rozprawą doktorską są realizowane zgodnie z przyjętym Indywidualnym Planem Badawczym. Doktorant pracuje bardzo skrupulatnie, solidnie i konsekwentnie wykonuje kolejne zadania zawarte w IPB. Przeprowadził dotychczas kwerendy archiwalno-biblioteczne oraz analizę pozyskanych materiałów źródłowych, jak też literatury. Uzasadniona jak najbardziej wydaje się też zmiana kolejności pisania rozdziałów VI (luty 2027) i V (czerwiec 2027), zaś przesunięcie terminu złożenia wniosku grantowego umotywowane przez doktoranta chęcią jego lepszego opracowania, w opinii komisji nie budzi zastrzeżeń. Wysoko ocenić należy aktywność naukową doktoranta. Wziął udział w czterech ogólnopolskich konferencjach naukowych. Dwa zgłoszone przez niego artykuły zostały przyjęte do druku. Doktorant systematycznie popularyzuje także wyniki swoich badań. Przeanalizowane dokumenty pozwalają z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, że zadania określone Indywidualnym Planem Badawczym zostaną wykonane terminowo.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Komisja nie dostrzega potrzeby dokonania zmian w IPB.

23.10.2026 r. Helena Dudek

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić