Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Van Pham Tran

……
Imię i nazwisko doktoranta

751407

……
Numer albumu

Pedagogika

……
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji:
dr hab. Justyna Wojniak, prof. UKEN
…….....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:
dr hab. Karolina Czerwiec, prof. UKEN
……..

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:
dr hab. Mirosław Kowalski, prof. UZ
……
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani **Van Pham Tran** ocenę śródokresową: **pozytywną / ~~negatywną~~.***

Uzasadnienie oceny

Doktorant w terminie ukończył obowiązkowe kursy i przeprowadził badania pilotażowe. Doktorant poprawnie opracował instrumenty badawcze, takie jak kwestionariusze oraz protokoły wywiadów. Zostało również z powodzeniem przeprowadzone badanie pilotażowe w Wietnamie. Ponadto Doktorant upowszechnia wyniki swoich badań podczas sesji sprawozdawczych oraz międzynarodowej konferencji. Na uwagę zasługują także inne jego aktywności w postaci realizacji kursów do wyboru w ramach Szkoły Doktorskiej oraz szkoły letniej. Podkreślić należy również zrealizowanie przez niego 36-dniowego stażu dydaktycznego na Uniwersytecie w Hue (Wietnam).

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Komisja nie wskazała konieczności wprowadzenia zmian w IPB. Zwróciła jednak uwagę na opóźnienia w pisaniu samej dysertacji (rozdział III jest nadal w fazie opracowania - zadanie częściowo zrealizowane), a ukończenie rozdziału IV opóźnia się ze względu na gromadzenie danych empirycznych. Ponadto opóźnia się przygotowanie manuskryptu artykułu naukowego do zgłoszenia. Doktorant wyjaśnił te opóźnienia, wskazując na konieczność nadania priorytetu pracom w terenie i innym działaniom związanym z samą rozprawą. Uzasadnienie to, poparte przez promotora, jest racjonalne, jednak wymusza przesunięcie obowiązków na kolejny semestr.

19.10.2026 .....

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić