Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

Thi Lan Nhi Truong
Imię i nazwisko doktoranta

751408
Numer albumu

Pedagogika
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji:

dr hab. prof. UKEN Łukasz Albański
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:

dr hab. prof. UKEN Karolina Czerwiec
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:

dr hab. prof. UZ Mirosław Kowalski
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani Thi Lan Nhi Truong ocenę śródokresową: **pozytywną.**

Uzasadnienie oceny

Doktorantka zrealizowała w pierwszym okresie kształcenia doktoranckiego działania zgodne z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz terminami i kamieniami milowymi ujętymi w harmonogramie. W przedstawionym raporcie z wdrażania IPB wskazano, że większość zadań zaplanowanych na kolejne semestry została zrealizowana w pełni, co potwierdzają zarówno opisy czynności badawczych, jak i udokumentowane efekty naukowe (przygotowanie rozdziałów rozprawy, artykuły naukowe, udział w konferencjach oraz działania grantowe).

Doktorantka przeprowadziła badania pilotażowe i zgromadziła materiał do badania właściwego m.in. przeprowadzono wywiady jakościowe z nauczycielami/edukatorami w trzech instytucjach oraz dokonano transkrypcji, kodowania i wstępnej analizy tematycznej w ramach badań wstępnych. Doktorantka wskazała dalsze kroki niezbędne w rozwijaniu materiału empirycznego, które są spójne metodologicznie z całością projektu badawczego.

Doktorantka wykazała także wysoki poziom aktywności naukowej i publikacyjnej. Z dokumentacji wynika, że w okresie raportowania zostały przygotowane publikacje poddane recenzji oraz

poszukiwania wsparcia finansowe na realizację projektu badawczego (m.in. w ramach PRELUDIUM), a ponadto przedstawiono wyniki na konferencjach o zasięgu międzynarodowym i krajowym. Za szczególnie wartościowe należy uznać to, że prezentacje i publikacje były tematycznie spójne z problematyką rozprawy, a ich treść odpowiadała etapom prac w IPB.

Doktorantka uczestniczyła w zadaniach dydaktyczno-organizacyjnych i rozwojowych: odbyła zaplanowane zajęcia w toku kształcenie, brała udział w działaniach w zakresie doskonalenia kompetencji naukowo-badawczych, przygotowała i przedłożyła wymagane dokumenty, przedstawiała postępy w trakcie publicznych sesji raportowych oraz podejmowała aktywność w środowisku akademickim. W opiniach promotorskich podkreślono jej systematyczność, odpowiedzialność oraz dobrą współpracę z opiekunem naukowym.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Wymienione rekomendacje mają za zadanie ulepszenie projektu badawczego doktorantki:

1) W kolejnych etapach realizacji projektu rekomenduje się doprecyzowanie analizy i integracji wyników jakościowych z analizą ilościową (szczególnie w odniesieniu do postawionych problemów badawczych).
2) Należy także dookreślić poziom analizy ilościowej (jaki jest status poza badaniem pilotażowym?), gdyż z opisu projektu wynika, że badania są silnie osadzone w paradygmacie badań jakościowych.

19.10.2022 Łukasz Albrecht

data i podpis Przewodniczącego Komisji