Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

...Paulina Wójcik.....
Imię i nazwisko doktoranta

...751402.....
Numer albumu

Nauki prawne.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji..... dr hab. Łukasz Czarnecki, prof. UKEN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Kazimiera Juszka, prof. UKEN .....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: ..... dr hab. Aneta Łyżwa ...
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła ~~Panu~~/Pani ..... Paulinie Wójcik ..... ocenę śródokresową:
**pozytywną / ~~negatywną.~~*

Uzasadnienie oceny

.....

Na podstawie analizy raportu IPD, należy stwierdzić, że Doktorantka wykazuje wysoki stopień zaawansowania prac nad dysertacją.

.....

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

.....

Doktorantka powinna wyraźnie określić zakres czasowy dysertacji. Będzie to niezbędne do właściwej analizy problemu badawczego. Ponadto analiza akt sądowych winna być precyzyjnie zakreślona w trzech głównych wymiarach biorąc pod uwagę aspekt czasowy, podmiotowy i przedmiotowy.

.....

.....

16.10.2026 r., Łukasz Czarnecki

data i podpis Przewodniczącego Komisji



*niewłaściwe skreślić