Zał. nr 6

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE

...Natalia Woźniak.....
Imię i nazwisko doktoranta

...751421.....
Numer albumu

...Nauki Fizyczne.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji:
.....dr hab. Piotr Kulinowski prof. UKEN.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:
.....prof. dr hab. Irena Jankowska-Sumara.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:
.....dr hab. Sebastian Kubis prof. PK.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Wystawiła ~~Panu~~/Pani Natalii Woźniak ocenę śródokresową: pozytywną/~~negatywną.~~*

Uzasadnienie oceny

.....Doktorantka wypełnia wszystkie zadania zapisane w IPB zgodnie z harmonogramem. Zmiany w IPB są udokumentowane aneksem. W trakcie rozmowy doktorantka uzupełniła informacje o własnym dorobku publikacyjnym o jedną zaakceptowaną do opublikowania w ostatnich tygodniach publikację naukową w czasopiśmie Astronomy & Astrophysics, Komisja pozytywnie oceniła dotychczasowy dorobek publikacyjny, konferencyjny oraz popularyzatorski doktorantki

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

.....Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek doktorantki o planowane wprowadzenie kolejnych drobnych zmian w IPB dotyczących zmiany w kolejności oraz zawartości niektórych rozdziałów i podrozdziałów pracy doktorskiej. Komisja uznała że znamy takie wynikają z naturalnego procesu

towarzyszącego pracom badawczym nad problemem naukowym.

22.10.2026

.....

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić