rek. 23/24
sem. VII

UNIWERSYTET
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE
Szkoła Doktorska
30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2
tel. 12 662 64 41

pieczątka Szkoły Doktorskiej

OPIS PRZEDMIOTU ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Pragmatyka procesu naukowo-badawczego warsztat specjalistyczny 5
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	prof. dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Agnieszka Ogonowska
Rok akademicki, semestr	2026/2027, semestr zimowy
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	nauki o komunikacji społecznej i mediach
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	Aktywna obecność i udział w zajęciach; wykonanie zadań warsztatowych związanych z projektowaniem i organizacją własnego procesu badawczego; przygotowanie krótkiego projektu/fragmentu planu badawczego obejmującego problem badawczy, pytania badawcze, dobór metod oraz plan realizacji i upowszechniania wyników.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Dopuszcza się realizację zadań i zaliczenia w języku angielskim, po uzgodnieniu z prowadzącą. Wymagana jest znajomość języka angielskiego pozwalająca na korzystanie z literatury naukowej.
1. Proces naukowo-badawczy jako projekt: od zainteresowania problemem do upowszechnienia wyników. 2. Formułowanie problemu badawczego, celu, przedmiotu badań, pytań badawczych i – zależnie od strategii – hipotez. 3. Operacjonalizacja pojęć i budowanie ram pojęciowych; relacja między teorią, pytaniami badawczymi, metodą i danymi. 4. Dobór strategii i metod badawczych do problemu: podejścia ilościowe, jakościowe i mieszane; kryteria adekwatności metody. 5. Pragmatyka organizacji badań: planowanie etapów, dobór próby/materiału badawczego, narzędzia, dokumentowanie procedury i zarządzanie materiałem badawczym. 6. Jakość badań i krytyczna ocena danych: trafność, rzetelność, wiarygodność, triangulacja, ograniczenia i ryzyko błędów interpretacyjnych. 7. Etyka procesu badawczego: autonomia uczestników, zgoda, poufność, ochrona danych, rzetelność naukowa, konflikt interesów, autorstwo i odpowiedzialność za wyniki. 8. Wykorzystanie narzędzi cyfrowych i generatywnej AI w pracy naukowej: możliwości, ograniczenia, weryfikacja informacji, transparentność i odpowiedzialność badacza. 9. Analiza, interpretacja i argumentacja naukowa: od materiału empirycznego do wniosków; odróżnianie danych, interpretacji i opinii. 10. Pisanie i komunikowanie wyników badań: struktura tekstu naukowego, dobór odbiorcy i kanału, recenzowanie, konferencje, otwarty dostęp i inne formy upowszechniania. 11. Planowanie własnego przedsięwzięcia badawczego i identyfikowanie jego mocnych stron, ograniczeń oraz możliwych kierunków rozwoju.	
Booth, W. C., Colomb, G. G., Williams, J. M., Bizup, J. & FitzGerald, W. T. (2016), The Craft of	

Research, 4th edn, Chicago: University of Chicago Press.

Creswell, J. W. & Creswell, J. D. (2018), Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches, 5th edn, Los Angeles: SAGE.

Flick, U. (2018), An Introduction to Qualitative Research, 6th edn, London: SAGE.

Silverman, D. (2019), Interpreting Qualitative Data, 6th edn, London: SAGE.

Ogonowska, A. (2018), Psychologia mediów i komunikowania, Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls.

Ogonowska, A. (2021), Cyberpsychologia: media – użytkownicy – zastosowania, Kraków: Oficyna Wydawnicza Impuls.

Wellek, R. & Warren, A. (1956), Theory of Literature, 3rd edn, New York: Harcourt, Brace & World (A Harvest Book).

ALLEA (2023), The European Code of Conduct for Research Integrity – Revised Edition 2023, Berlin: ALLEA. DOI: 10.26356/ECOC

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Analiza wybranego problemu badawczego i dyskusja nad jego osadzeniem w literaturze przedmiotu.
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja problemowa oraz krótkie zadanie polegające na wskazaniu aktualnych tendencji/metod w wybranym obszarze badań.
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Projekt/fragment planu badawczego; dobór i uzasadnienie metod, technik i narzędzi do problemu badawczego.
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenie dotyczące planu upowszechniania wyników oraz wyboru odpowiednich kanałów komunikacji naukowej, w tym otwartego dostępu.
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Analiza przypadku dotyczącego etyki, rzetelności, ochrony danych, autorstwa lub wykorzystania AI w procesie badawczym.
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Zadanie projektowe wymagające wykorzystania wiedzy z różnych obszarów do rozwiązania problemu badawczego.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Przygotowanie fragmentu własnego projektu badawczego: cel, problem, pytania/hipotezy, metody, narzędzia i sposób analizy.
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Krytyczna ocena przykładowego projektu lub fragmentu publikacji naukowej, z identyfikacją mocnych stron, ograniczeń i możliwych błędów.
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Krótka prezentacja/omówienie założeń własnego projektu badawczego i udział w dyskusji.
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Przygotowanie planu komunikowania i upowszechniania wyników badań dla określonej grupy odbiorców.
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Aktywny udział w dyskusjach problemowych i krytyczna argumentacja dotycząca decyzji badawczych.
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Przygotowanie harmonogramu i planu realizacji własnego przedsięwzięcia badawczego.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Autorefleksja nad własnym projektem badawczym i wskazanie jego ograniczeń oraz obszarów wymagających dalszej pracy.
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności	Analiza przypadku dotyczącego rzetelności naukowej, etyki badań i ochrony własności intelektualnej.

	wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	

9.10.2026
data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej
dr hab. Paulina Rojek-Adamek, prof. UKEN

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej